



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№5  
(57)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

30 ЯНВАРЯ 2018



Меня пугает, что простые граждане не желают знать тот факт, что банки могут создавать и уничтожать деньги по своему желанию. И то, что банки контролируют кредит нации, руководят политикой правительства и держат в своих руках судьбы людей.

Реджинальд МАККЕННА, экс-председатель Midlands банка

**3** | Откровенное ПОСОБНИЧЕСТВО

**4** | Экономические ВОЙНЫ

**5** | Немного ТЕОРИИ

**6** | Ненаказанный БАНДИТИЗМ

**7** | Возвращаясь к ЮБИЛЕЮ

**8** | Глазами ИРАНЦА

## ИХ НРАВЫ

# БЕЗ ОРДЕРА!

Главное управление правительственной связи (GCHQ) - это подразделение, отвечающее за электронную разведку и обеспечивающее информационную безопасность правительству и вооружённым силам Соединённого Королевства.

28 августа 2016 года предыдущий президент США Барак Хусейн Обама попросил британскую разведку начать ШПИОНИТЬ за кандидатом в президенты США Дональдом Дж. Трампом, компаниями Трампа (его бизнес-подразделениями) и за его избирательной кампанией «Дональд Дж. Трамп в президенты США». Шпионаж включал перехват (SIGINT) международных и внутриамериканских каналов связи. Что обычно касается прослушки телефонных переговоров, установку жучков и прослушивающих устройств. Они всё это делали без ордера на обыск или судебного постановления.

Совершая указанные действия без ордера на обыск или судебного постановления, а лишь по запросу президента США, британское правительство и президент Барак Обама совершили преступления ФЕДЕРАЛЬНОГО уровня, наказуемые тюремным заключением, за нарушение законов о прослушке и конституционных гарантий, предоставляемых законом г-ну Трампу и его людям. Действия англичан и Обамы можно квалифицировать как ПРЕСТУПЛЕНИЯ.

Около двух недель спустя, 15 сентября 2016 года, британское правительство, возглавляемое премьер-министром Терезой Мэй, одобрило то, что они называли «Операция ТОЛСТЯК», и разрешило шпионить за Дональдом Трампом, его бизнесом и его президентской кампанией.

Шпионаж продолжался около девяноста дней. 17 ноября 2017 года, через девять дней после победы Дональда Трампа на президентских выборах, директор GCHQ Роберт Ханниган попросил разрешения возобновить шпионаж! Ханниган ЗНАЛ, что Трамп выиграл, и ТЕМ НЕ МЕНЕЕ попросил разрешения шпионить за ним!

Письмо, в котором просили разрешения на продолжение шпионажа, было отправлено 17 ноября Борису Джонсону, государственному секретарю по иностранным делам и делам Содружества.

Джонсон и, предположительно, его босс, Тереза Мэй - УТВЕРДИЛИ запрос на продолжение шпионажа.

Но на этот раз запрос на продолжение слежки поступил не от Барака Обамы. В этот раз его попросила «советник по национальной безопасности США (Сьюзан) Райс», которая просила британцев продолжить наблюдение в течение «переходного периода» до приведения Трампа к присяге. Причину Сьюзан Райс объяснила британцам данный запрос: «...контрразведка США потенциально скомпрометирована приходом администрации Трампа».

### В ИНТЕРЕСАХ ПОЛНОГО РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ

Большинство из вас теперь уже знают, что в течение пятнадцати лет, с 1993-го по 2008 год, я работал на ФБР. И последние пять лет (2003-2008 годы) в объединённом антитеррористическом подразделении (JTTF), я занимался «Государственной безопасностью, борьбой с терроризмом и вёл деятельность, связанную с контрразведкой» на должности помощника спецагента (ASAC 's) Эми Пикетт из Нью-Йоркского отделения ФБР (см. Стенограммы Федерального суда Бруклина, декабрь 2009 г.).

В январе 2005 года я получил «статус оперативника» управления разведки в штаб-квартире ФБР в Вашингтоне, округ Колумбия, а также получил статус «экстерриториального представителя» для скрытой деятельности ВНЕ США. В этой роли я работал со многими людьми в разведсообществе (IC), включая военных и сотрудников правоохранительных органов, во многих странах мира. Отношения, которые я наладил с этими людьми, поддерживаются по сей день.

Благодаря моим контактам в разведке, я получил СЕКРЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ из главного управления правительственной связи (GCHQ), подтверждающие факты, изложенные выше, относительно шпионажа против президента Трампа.

Эти документы переданы членам Конгресса в четырёхстраничном меморандуме о злоупотреблениях законом FISA, выпущенном Комитетом Палаты представителей.

Причина, по которой президент Трамп не едет в Лондон, не имеет ничего общего с их политически нечистоплотным мэром Сиддиком Ханом или какими-то недоразумениями между ним и Терезой Мэй, связанными с тем, что она больше внимания уделяет проблемам с радикальным исламским терроризмом, а не Трампу.

Причина, по которой президент Трамп не едет в Лондон, в том, что ОНИ ШПИОНИЛИ ЗА НИМ в США. Они вторглись в его личную жизнь. Они вторглись в его коммерческие тайны. Они вмешались в его избирательную кампанию. И они «слили» всё, до чего могли дотронуться их маленькие грязные ручки, Барак Обама.

Вот почему президент Трамп пренебрегал Терезой Мэй на саммите в Давосе на этой неделе. Помощники пытались организовать встречу между двумя лидерами, но Трамп не хочет связываться с Мэй, потому что она лживая политическая проститутка.

Их последняя совместная фотография с саммита НАТО, прошедшего летом 2017 года, говорит о многом и стоит тысячи слов, подразумевающая состояние отношений между Трампом и г-жой Мэй:



Когда шпионаж не сработал так, чтобы повлиять на выборы в США, один из их сотрудников, а именно Кристофер Стил, состряпал и опубликовал фальшивое «Русское Досье» в попытке помешать Трампу принять присягу и уничтожить его президентство, прежде чем Трамп сможет его начать.

Это были враждебные действия, совершенные британским правительством против Америки, против американских выборов и против избранного президента Соединённых Штатов.

Один из последних пунктов: расследование спецпрокурора Роберта Мюллера - «как плод ядовитого дерева». Никаких доказательств, которые можно было бы представить в любой американский суд, он не получил, поскольку вся база для его расследования исходит из незаконных действий предшествовавшего президента Барака Обамы и позднее его советника по национальной безопасности Сьюзан Райс — за что оба могут отправиться в тюрьму. Что говорить про незаконные обыски, проводимые иностранной державой в нарушение положения Конституции США о том, что ордера должны быть выданы на основании указанной в них ПРИЧИНЫ и до того как обыск будет проводиться. Расследование Мюллера можно считать завершённым.

Какое наказание должно быть вынесено Терезе Мэй, Борису Джонсону, Роберту Ханнигану и Сьюзанне Райс и Барак Обама?

Harold C. TURNER  
xfiles.online

# ПОД ДИКТОВКУ БАНКИРОВ

Приверженцы теории элит, склонные к радикализму (сторонники так называемой теории заговора), всегда вписывающие в перечень тайных влиятелей мира Бильдербергский клуб, Комитет 300, Богемский клуб, Ротшильдов/Рокфеллеров, масонов и прочих, обычно обходят молчанием «Группу 30» (G30), основанную в 1978 году британским банкиром Джеффри Беллом по инициативе Фонда Рокфеллера и на его же деньги. И зря обходят.

Если взглянуть на персональный состав «Группы 30», можно увидеть, что это собрание влиятельных и богатейших банкиров из крупнейших частных и корпоративных банков многих стран мира. Исполнительный секретарь «Группы 30» - Джеффри Белл, почётный председатель - Пол Волкер, бывший президент Федерального резервного банка Нью-Йорка, бывший председатель правления Федеральной резервной системы США, член Бильдербергского клуба, председатель фирмы Rothschild Wolfensohn Company, один из главных авторов обвала золотого стандарта при президенте Никсоне.

Тут можно говорить не только о «теории» заговора, но и о практике: с подачи Европейского омбудсмена Эмили О'Рейли, уполномоченной по правам человека Европейского союза, Брюссель потребовал от председателя Европейского центрального банка (ЕЦБ) Марио Драги немедленно покинуть «секретный клуб банкиров» G30, пишет The Guardian, и наложил запрет на членство в этом клубе для всех будущих председателей ЕЦБ. Не в последнюю очередь эта жёсткая мера в отношении главного банкира Европейского союза принята в связи с щекотливым характером проблем, которыми занимается в Вашингтоне дважды в год собирающаяся там «тридцатка». А Драги, будучи председателем ЕЦБ, посещал её собрания в 2012-м, 2013 году и дважды в 2015-м.

Как оказалось, некоммерческая организация «Корпоративный европейский наблюдатель» (CEO), уже два десятилетия отслеживающая влияние корпораций и их лоббистских групп на европейскую политику и европейские институты, шесть лет ведёт наблюдение за Драги и его связями с G30. И ещё в 2012 году CEO указывала европейскому омбудсмену на тесные связи Драги с G30, противоречащие кодексу правил ЕЦБ. Однако сам Драги отверг всякие обвинения в свой адрес, и ЕЦБ почему-то посчитал конфликт исчерпанным.

Затем вопрос о том, чьё влияние - банкира Драги на G30 или наоборот - было преобладающим, вновь обострился. Хорошо известно, что политика ЕЦБ в период после мирового финансового кризиса 2007-2008 гг. была точным отражением политики Уолл-стрит. А ведь именно вашингтонская «тридцатка» выступает «главным лоббистом, отстаивающим интересы крупных частных банков. Так как Европейский центральный банк контролирует доступ к займам (европейских) банков и получает все большие полномочия по надзору за банками, членство в G30 самого крупного банка Европы создаёт потенциальный конфликт интересов и нарушает существующие правила», подчёркивают эксперты «Корпоративного европейского наблюдателя».

Как стало известно по результатам расследования, проведённого специалистами CEO, главной целью G30 является отмена государственного регулирования финансово-банковской деятельности и переход к «саморегулированию» (читай: бесконтрольности) банкиров. На практике это ведёт к установлению абсолютного контроля над мировой экономикой крупных частных финансовых организаций. И G30 «достигла значительного успеха в формировании международных правил в соответствии с этой целью, продвигая интересы Уолл-стрит и крупнейших европейских инвестфондов и банков, убирая препятствия для финансовых потоков и инвестиций», - сообщает CEO.

Что, спрашивается, такое собрание банкиров, как G30, могло рекомендовать Европейскому центральному банку? Поэтому, отмечает The Guardian, стало трудно «демонстрировать обществу, что существует чёткое разделение между ЕЦБ как надзорным органом и финансовым бизнесом». Действительно, трудно.

Говоря попросту, не Драги американской «тридцатки», а «тридцатка» указывала ему, что спасать частные банки от разорения на волне финансового кризиса нужно на государственные деньги, что это демократично. В итоге «саморегулирование» банков, отсутствие контроля государства за банковской деятельностью, а также «тесные отношения между частными банками и финансовыми регуляторами», установленные «Группой 30» в качестве международных правил, проложили путь финансовому кризису 2007-2008 годов. Ведь G30 была основана частными финансовыми корпорациями, её членами являются представители этих корпораций, её цель состоит в оказании влияния на финансовое регулирование, её члены служат и оплачиваются теми же самыми корпорациями.

В этой истории удивительно не то, что финансовые корпорации стремятся формировать (и формируют) правила игры на финансовых рынках мира, а то, что Европейский центральный банк в течение долгого времени упорно отказывался следовать своему же своду правил, предполагая разделить государственные интересы и интересы частного корпоративного сектора.

ЕЦБ, похоже, не смущало, что «членство [Драги в G30] противоречило собственным правилам ЕЦБ и что это продолжалось так долго, подвывая веру общественности в независимость ЕЦБ», читаем в заключительной части обвинения Марио Драги в связях с «секретным клубом банкиров». А уж то, какими потерями для экономики ЕС оборачивались посещения главным банкиром Европейского союза закрытого клуба G30, никто даже не решает обсуждать: вдруг эта «тридцатка», заседающая в Вашингтоне, и в самом деле командует всеми европейскими финансами?

Елена ПУСТОВОЙТОВА

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



## НАСТУПЛЕНИЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

1.01.2010 г. президент утвердил опасный Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (проект № 157752-7), создающий единую биометрическую базу наших граждан. Положения закона таковы, что правительство сможет почти без ограничений расширять перечень доступной банкам и различным ведомствам биометрических данных, причём сама общероссийская база таких данных может попасть в чужие руки.

Мы считаем, что этот закон нуждается в серьёзной доработке, а в существующем виде поведёт к нарушению норм Конституции и создаёт угрозу национальной безопасности России.

При внесении законопроекта касался преимущественно банков, речь шла только о биометрической идентификации в банковской системе - для обеспечения удалённого проведения банковских операций. Но во втором чтении в законопроект без общественного обсуждения были внесены серьёзные поправки, изменяющие его суть. Закон в результате стал охватывать все сферы жизни граждан (взаимодействие с госорганами, банками, другими организациями).

Принятый в итоге закон предполагает создание единой электронной системы идентификации и аутентификации людей, а также базы биометрических данных на граждан России. Банковская система с биометрическими данными увязывается со сферой «оказания государственных и муниципальных услуг», услуг других организаций с передачей обширных, почти неограниченных полномочий в этой области правительству и министерствам. Более того, создаётся реальная возможность передачи базы биометрических данных всех граждан России в чужие руки!

В принятом законе не определены существенные положения - состав собираемых сведений, порядок обработки, включая сбор и хранение, параметров биометрических персональных данных в целях идентификации, порядок размещения и обновления биометрических персональных данных в единой биометрической системе. Эти наиважнейшие, с точки зрения безопасности, вопросы остались не определёнными законодателем и отдаются во власть правительства и министерств.

И такой закон, серьёзно влияющий на жизнь страны, принят спешно и без общественного обсуждения, хотя речь идёт о создании возможности глобальной перестройки системы функционирования экономики и социальной сферы, которая приведёт к существенному изменению в регулировании прав граждан путём передачи частной информации в электронную базу.

**В итоге огромный и пока неопределённый массив частной, в том числе биометрической, информации обо всех гражданах РФ попадёт в единую электронную базу, которую могут передать в управление частной компании!**

Закон подрывает и принцип банковской тайны! Банковская система при введении биометрической идентификации затачивается на отслеживание информации по каждому человеку во всех банках, причём с передачей приватной информации в ЦБ РФ. Одновременно с этим предполагается широкий обмен личными данными с органами власти.

Согласно новой редакции части 17 статьи 14.1 ФЗ РФ от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», оператор биометрической системы будет организация, «занимающая существенное положение в сети связи общего пользования на территориях не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации». Никаких ограничений по организационно-правовой форме в указанной норме не имеется. **Иными словами, неизвестная частная компания может стать фактическим владельцем биометрических данных всех россиян и получить возможность передавать данные граждан в разные структуры...**

**Ситуация, в которой происходит активная циркуляция биометрических данных граждан, когда становится возможно фактическое слияние частных компаний и государства, очень опасна для нашего общества.**

Важно и то, что с учётом современных массовых кибератак международного уровня создание единой биометрической базы «размером в страну» ставит под серьёзный вопрос госбезопасность. Это делает значительно менее защищённым и более удобным для хакеров, в том числе представителей зарубежных государств и организаций, доступ к личной информации миллионов граждан России, в том числе сотрудников силовых, военных структур и правоохранительных органов, чем создаёт реальную угрозу национальной безопасности. **Александра Машкова**

## МЕСТЬ ЛИБЕРАЛОВ?

По сообщению либеральных СМИ, президент Путин неформально попросил правительство Медведева рассмотреть возможность проведения после президентских выборов «бюджетного манёвра». В его рамках (если это не выдумка либералов, правды которых вошла в погоду, и не изощренная предвыборная пропаганда) предполагается повысить расходы на образование, здравоохранение и инфраструктуру на 2,3% ВВП.

Из этих средств 1% ВВП предполагается получить за счёт сокращения избыточных полномочий органов правопорядка и контрольно-ревизионных структур и еще 1% ВВП - за счёт того, что смягчения бюджетной политики (ибо бюджет свёрстан на основе настолько заниженного прогноза, что в 2010 году может, по признанию Силуанова, оказаться профицитным), то ли усиления налогового и административного давления на экономику (в том числе за счёт ее принудительного «обеления» без устранения заведомо непосильных для бедных налогов, загнавших в тень, по оценкам Минфина, почти 30 млн. чел.); дискуссии на этот счёт ещё ведутся.

Михаил Делягин отметил: «Характерно, что ни слова не говорится о том, почему на развитие образования, здравоохранения и инфраструктуры предполагается выделить именно 2,3% ВВП. Не сообщается ни слова о том, какие задачи предполагается решить этими средствами, - и это, скорее всего, свидетельствует, что целью выделения средств является сам акт их выделения, а не решение каких-то конкретных задач, - и, следовательно, их традиционный для либералов «распил».

Существенно, что условием выделения этих средств, с которым согласны все конфликтующие по остальным вопросам либеральные группы, является сокращение финансирования контрольно-ревизионных структур. Они действительно работают из рук вон плохо (иначе на свободе, вероятно, осталось бы не так уж и много членов либерального правительства Медведева), но, вероятно, планируемое увеличение масштабов «неэффективного использования бюджетных средств» объективно требует сворачивания контроля. Одной из главных мишеней станет, по всей видимости, Счётная палата, председатель которой Головкина, несмотря на свою принадлежность к либеральному клану, в силу простой финансовой грамотности создала для него больше проблемы, приток перед общественностью чудовищную картину разграбления бюджета. Ей вряд ли это простят и будут мстить с особым цинизмом». **worldcrisis.ru**

## И ЭТО ВСЁ О НАС

## СТРОГО КОНФИДЕНЦИАЛЬНО: ГРЕФ «СДАЁТ» РОССИЮ

В российской прессе опубликована переписка, которую руководство Сбербанка ведёт с американским правительством через своего лоббиста в США.

Из этих писем следует, что крупнейший государственный банк России во главе с Германом Грефом, который, по собственному признанию, страдает паранойей, готов лезть перед Западом и уступить во многих вопросах, лишь бы не потерять свои доходы за рубежом.

Про патриотизм и интересы собственной страны забыли, только бизнес и рост прибыли - именно таким принципом руководствуется нынешний топ-менеджмент крупнейшей госбанка России, который контролирует уже более 50% всего отечественного финансового рынка. Сдать финансовый и национальный суверенитеты страны - это принцип, которым руководствуются в Сбере, когда ведут переговоры с Госдепартаментом США. Как стало известно, Сбер не только направляет гигантские суммы денег на лоббирование своих интересов в США, но и заискивает перед тамошними чиновниками, которые, к слову сказать, готовят новый так называемый февральский пакет антироссийских санкций для объяснения своих «банковских практик» и других деликатных вопросов.

Активную переписку глава Сбербанка Герман Греф через своего личного представителя ведёт с помощником госсекретаря по делам Евразии. В письмах говорится, что в начале 2017 года некий Эдиссон Смит, лоббирующий интересы Sberbank CIB, настойчиво добивался встречи с высокопоставленными сотрудниками Госдепартамента США, чтобы обсудить вопросы, связанные с введением антироссийских санкций и касающихся деятельности Сбербанка.

Помимо общих пассажей, касающихся разъяснений того, насколько старым и уважаемым во всём мире финансовым учреждением является Сбербанк, в письме отмечается, что топ-менеджмент банка намерен обсудить с американскими должностными лицами тот факт, что Сбербанк является примером прозрачности и ответственности в российской банковской сфере.

Также речь в рамках запрашиваемой Сбербанком встречи должна была пойти и о сотнях миллионов долларов возможных потерь в случае применения к банку санкционных ограничений.

Свои письма Герман Греф подкреплял публичными заявлениями, что Сбербанк не будет открывать отделения в Крыму и Севастополе, чтобы не подпадать под санкционные ограничения в США и Евросоюзе. Вместе с этим банк в 2016 году выделил около полумиллиона долларов двум лоббистским фирмам (Podesta Group и Madison Group) в США, которые должны были провести работу с рядом сенаторов и конгрессменов в защиту интересов тех, кто готов пожертвовать российским национальным суверенитетом и пресмыкается перед структурами, грозящими «разорвать в клочья российскую экономику».

Кстати, в начале 2017 года к фирмам-лоббистам, которые работали в Соединённых Штатах на Сбер, добавились ещё и компания SGR LLC, в которой и работает личный представитель Грефа Эдиссон Смит. **Юрий Пронько**  
**От редакции.** В этой информации удивительно только одно - почему автор называет Сбербанк государственным?

## ПОЯСНЕНИЯ

Медведев и его Правительство России - торговая компания СССР, учреждённая в Лондоне в 2012 году, для управления правами СССР/РФ/ФСР получает доходы от аннуитетов (зарабатывает деньги) через дирекцию УСИ и направляет их из расчёта 60% - на ЖКХ, пенсии, зарплаты бюджетникам, социальку и несёт расходы на оборону, а 40% перечисляет на личные казначейские счета граждан СССР. Открытые с 2008 года в СБ и ВТБ (в этом году 36 650 000 рублей) каждому гражданину СССР), но эта компания не обладает правами на управление территориями и населением. Населением и территорией РФ/ФСР с 2008 г. обладает созданное на территории свободных экономических зон Калининграда и Бирюбиджана в 2008 г. (тогда были) юр. лицо «Российская Федерация/Правительство Российской Федерации» с регистрацией в США в штате Делавэр. С назначенными акционерами (на которых он как раз и пахал, как раб на галерах) президентом совета директоров - Путиным! Оно управляет заработанными Медведевым средствами через совместный баланс и общие административные органы - минфин, минэконом, МВД, ФСБ, СВР, МО, руководство которых входит в общую систему управления активами и территорией СССР в интересах (пусть и формально) граждан СССР.

Но с 01.01.18 после банкротства РФ/Правительства РФ, международные регуляторы обязали разделить баланс этих совместных органов, так как бюджет и баланс РФ правительства РФ закрыт окончательно в связи с их ликвидацией и ликвидацией учреждённых ими структур (хотя в некоторых случаях учреждённые органы могут существовать до 15 лет после ликвидации учредителя).

Деятельность торговой компании Правительство РФ под управлением Медведева осуществляется под контролем гаранта прав граждан СССР (с 1952 г.) — Елизаветы II, которая продлила полномочия на управление активами СССР до 2022 года, но теоретически может и расширить их, передав часть прав на управление территорией РФ.

Попытки Сбербанка перехватить управление страной, надеюсь, успехом не увенчаются.

Согласно референдуму 1991 года все мы суверены и волны сами распоряжаться своими правами и возможностями, но если мы ими не воспользуемся, - этим пользуются другие...

Хотим сами - организуем органы самоуправления путем самоорганизации, как записано в Конституции СССР. Необходимо срочно восстанавливать все органы управления СССР! **Татьяна Волкова**

## ПРАВДУ СКОРО УЗНАЕМ

ФИФА объявила о достижении договорённости с Россией о ликвидации коммунистической символики на улицах городов, которые будут принимать Чемпионат мира по футболу в 2018 году.

Как сообщили в пресс-службе международной федерации, речь идёт о временном переименовании улиц и драпировке либо уничтожении советской символики на зданиях и объектах инфраструктуры.

«В долгосрочной перспективе сохранение или осуждение и ликвидация тоталитарной символики - внутреннее дело России, которое мы не можем комментировать. Однако на время проведения чемпионата 2018 года мы договорились о том, что иностранных болельщиков это не будет шокировать. Потому что это немыслимо, что зрители из Венгрии, Германии, Чехии, Украины и других стран, пострадавшие от советского режима, приезжали и сидели на улицах имени Ленина, Сталина, Люксембург или любых других деятелей режима», - пояснил пресс-секретарь ФИФА на брифинге.

Согласно достигнутым договорёностям, власти городов, принимающих ЧМ, будут должны к началу проведения мероприятия скрыть или убрать с улиц любые объекты, которые инспекторы ФИФА квалифицируют как «элементы пропаганды советского режима» - в частности, памятники Ленину будут помещены в специальные кубы, на гранях которых размещат рекламу спортивных мероприятий. Также ряд улиц получат временные названия. По словам представителей ФИФА, власти отдельных городов выразили готовность осуществить не временные, а постоянные переименования и избавиться от коммунистического наследия окончательно.

«Большое содействие в этом вопросе оказывают власти Екатеринбургa, которые решили избавиться от тоталитарной символики не на время, а на постоянной основе. Этот российский город решил, что наши требования отвечают его устремлениям в будущем, и мы это можем только приветствовать», - сказал источник газеты «Язанийский спорт» в исполкоме ФИФА. **Борис Гонтермахер**

\*\*\*

Вячеслав Колосков увидел в распространении этой информации намеренную дезинформацию.

Об этом почётный президент Российской Федерации, бывший вице-президент FIFA заявил радиостанции «Говорит Москва».

«Это дезинформация и полнейшая чушь. Ведь FIFA, наоборот, каждый раз подчёркивает, что они вне политики. И вдруг FIFA с кем-то там договаривается о деконструкции. Это что, украинский лозунг? Видимо, с какого-то украинского сайта это всё кто-то перекачал. Всё это абсолютно недостойно, всё это ложь и обман. Причём тут Ленин и футбол?! Ну смешно просто для серьёзных людей. Услышали и забыли. FIFA вне политики, это записано в её уставе, поэтому будьте спокойны: бюст Ленина где был, там и останется».

Ранее СМИ сообщили, что FIFA якобы договорился с Россией о ликвидации коммунистической символики на улицах городов, которые будут принимать чемпионат мира по футболу в 2018 году. По сведениям некоторых изданий и публикаций в соцсетях, власти этих городов к началу проведения футбольного турнира должны скрыть или убрать с улиц любые «элементы пропаганды советского режима», например, поместить памятники Ленину в специальные рекламные кубы, а ряд улиц дать временные названия. **govoritmoskva.ru**

## НЕОЖИДАННОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Пыточное дело №144 «одежских комсомольцев» имеет очень неожиданное продолжение.

Андрей Яковенко после многих лет заключения, в том числе 10 лет на 28 зоне г. Тореза Донецкой области, был освобождён решением Верховного Совета ДНР в июле 2014 года. Андрей отбыл наказание за реабилитацию СССР.

После освобождения был направлен для восстановления здоровья в Луганск под покровительство руководителя рабочего движения Украины Ю.Н. Хохлова, нашего боевого товарища, коммуниста.

22 июля 2017 года племянник жены Ю.Н. Хохлова спровоцировал драку в квартире, в которой жил Андрей, в результате которой получил достойный отпор от последнего. Жена Ю.Н. Хохлова Валентина Савченко является председателем суда Луганской области как минимум с 2008 года. По какой-то необъяснимой причине только в ноябре 2017 года было возбуждено уголовное дело в отношении А. Яковенко по якобы нанесению удара её племяннику. При этом медицинские документы были сфальсифицированы.

Дело против А. Яковенко носит надуманный характер и явно является заказным, нет чёткого мотива преступления (утихомирить пьяного ублюдка, по всем моральным законам, поводом для возбуждения уголовного дела не является). Все проблемы должны быть решены без привлечения общественности и тем более без вмешательства суда.

До суда дело дойти не должно, иначе Андрея передадут на территорию, нами не контролируемую, где наряду с новым сроком добавят неотсуженный прежний срок, срок за сепаратизм, терроризм и т.д.

В поддержку Андрея Яковенко уже выступили международные общественные организации и политические партии; я не понимаю позиции Ю.Н. Хохлова и руководства Народной республики, которые доводят до абсурда бытовой (или всё-таки заказной?) конфликт.

Шантаж друзей и товарищей Андрея по антифашистским взглядам продолжается, на лечение Колесникова (племянника), международные организации уже собрали и выплатили 35 тысяч рублей, но аппетиты семьи Хохловых растут ежедневно. Без привлечения общественности конфликт не разрешится, друзья, прошу от вас адекватной реакции. **А. Смекалин**

## РАССКАЗ ПЛЕННОГО

Освобождённый из плена житель Горловки, шахтёр и ополченец Андрей Малаклев рассказал о том, как Киев начал операцию в Донбассе и как украинские власти пытались устроить майдан в Горловке в 2014 году.

Малаклев, родившийся и выросший в районе донбасского населённого пункта Горловка, одним из первых встал в ряды ополченцев. По его словам, в 2014 году, после того как в Киеве произошла смена власти, Донбасс подвергся репрессиям за русский язык. Вместе со своими земляками Малаклев поднялся, чтобы отстоять право на родной язык и отказать евроинтеграции.

«Мы не могли пассивно ждать, пока нас начнут насильно «затаскивать» в ЕС, лишая нашей истории, религии», - сообщил Малаклев.

По его словам, Киев пытался провести в Донбассе майдан, для чего националисты, которых в родной Малаклеву Горловке не было изначально, везли изо всех областей Украины.

«Везли их для провокаций со всех областей Украины, но попытки устроить майдан в Горловке были сразу пресечены. Обошлось без крови - майданчиков просто везли за черту города и выбросили посреди поля», - отметил освобождённый.

Первой организацией сопротивления жителей Донбасса стало, как отметил Малаклев, ополчение «Беса» - Игоря Безлера. Его ряды и пополнил вместе с другими местными жителями бывший шахтёр. Как подчеркнул Малаклев, несмотря на заявления Киева, против ВСУ выступали обычные люди.

«В то время, хоть Киев и кричал на весь мир, что против ВСУ воюют спецназ России, на самом деле с Украиной воевали обычные люди, в основном, как и я, шахтёры», - рассказал он.

Малаклев отметил, что в начале конфликта Киев изгнал кровопролитным боестолкновением пехоты, предпочитая «работать по гражданским позициям», чтобы сохранить живую силу и технику. Остановить уничтожение ВСУ мирных жителей не удавалось.

«Помню, «Бес» тогда посадил на крыши гражданских многоквартирных пленных украинские лётчиков. На крышах написали - «Бейте, это ваши!». Увы, украинские каратели продолжали бомбить мирный город, но с толку их сбилось», - сообщил ополченец.

По словам Малаклева, особенную вражду Киев испытал к жителям Горловки и сторонникам Безлера, поскольку именно они «оказывали самую кровавую и отчаянную оборону» и «уничтожили передовые силы противника». Это сказалося и тогда, когда Малаклев оказался в плену у украинской стороны. Как отметил ополченец, тогда ему «вспомнили всё»: били и пытали до потери сознания.

В плену Малаклев пробыл 2,8 года, ему уже не верилось, что минские соглашения сработают. Теперь ополченец привыкает к нормальной жизни, ждёт возвращения в семью после реабилитации в госпитале и верит, что победа будет за Донбассом.

В конце декабря между Донбассом и Киевом состоялась первая масштабная обмен пленными. Украинская сторона вернула в ДНР и ЛНР 238 человек, в Киев направили 73 человека. **Алексей Громов**

## ГЕНЫ НЕ ПОДАЮТСЯ

Планы Киева отменить железнодорожное сообщение с Россией не устраивает большую часть населения страны, ибо миллионы ежегодно выезжают в РФ на заработки. Многие из них признают, что, если Киев всё-таки уберёт поезд с маршрутов, будут ездить через Белоруссию, а то и вовсе пойдут пешком, так как заработки в России для многих - вопрос жизни и смерти.

Одно из украинских изданий опубликовало путевые заметки киевлянки, которая вот уже четвёртый год регулярно ездит в Москву и прекрасно ознакомилась с основными маршрутами, о чём и решила рассказать читателям. Поезд «Львов-Москва» популярен у всех жителей Западной Украины, которые после Майдана перебрались в Россию и приезжают на родину только чтобы повидать родных. В Польшу при этом никто ехать не хочет, несмотря на то, что до соседей рукой подать. Объясняют тем, что все хлебные места уже давно заняты и с хорошей работой там проблемы. Что интересно, до границы все как один горюют на украинском, но как только заезжают на территорию РФ, сразу же переходят на русский или суржик. Кто на что горазд.

Харьковский поезд, по словам путешественницы, можно с уверенностью назвать самым пророссийским. Практически все пассажиры ругают власть, обсуждают события в Донбассе и желают, чтобы ополченцы поскорее одержали победу. Иногда, конечно, и здесь встречается особа упёртые патриоты, но тут же замолкают, когда их спрашивают, зачем же они едут к «агрессору».

Николаевский поезд также по большей части «набит» обычными русскими людьми. Здесь автор статьи познакомилась с одним пассажиром, мечтающим работать в Томске и увидеть знаменитый музей Кизи. Он рассказал ей, что единый некогда народ разделили извне и украинцы должны это осознать, чтобы прекратить все конфликты. Также он завёл собеседницу в том, что как бы ни решила киевская власть, в Россию он будет ездить всегда. **slvodol.com**

## ЕЩЁ УДАР ПО ДОЛЛАРУ

Китайское рейтинговое агентство Dagong Global Credit Rating объявило о снижении суверенного кредитного рейтинга США в иностранной и национальной валюте с «А-» до «ВВВ+» с негативным прогнозом. На этом же уровне китайское агентство оценивает экономики Перу, Колумбии и Туркмении.

По мнению аналитиков Dagong, в США «продолжается ухудшение источников погашения долговых обязательств федерального правительства, и эта тенденция еще более усугубится из-за масштабного сокращения налогов».

«Возрастающая зависимость от долговой модели экономического развития продолжит подрывать платёжеспособность федерального правительства», - уверены в агентстве. Среди причин ухудшения рейтинга аналитики назвали недостатки в нынешней политике США, затрудняющие эффективное управление федеральным правительством. Агентство прогнозирует, что рост американского ВВП в 2018 году составит всего 2,3% и продолжит замедляться в последующие годы.

Доходы бюджета США растут медленнее, чем стоимость обслуживания долга. «Фактическая платёжеспособность федерального правительства, по всей видимости, станет детонатором следующего финансового кризиса», - делает вывод Dagong.

Пока проблема решается за счёт того, что доходность американских облигаций падает: в начале 1990-х США занимали на 10 лет под 9% годовых, в начале 2000-х - уже под 4-6%, а в 2015-м - всего под 1,5-2%. Это позволяло держать процентные расходы под контролем, несмотря на рост общей суммы долга.

Но этот механизм имеет свой предел, указывает валютный стратег Saxo Bank Джон Харди: вместе со снижением ставок падает доходность инвестиций, а на фоне растущей продолжительности жизни это подрывает стабильность пенсионной системы. В конечном итоге долговую проблему придётся решать за счёт инфляции, считает Харди: выплаты по долгам будут осуществляться обесцененным долларом.

Эксперты отмечают, что понижение кредитного рейтинга США китайским рейтинговым агентством - не первый шаг по вытеснению США из лидеров мировой торговли и экономики. С середины января Китай ведёт фьючерсные торги нефтью за юани. Таким образом, Пекин действует системно и теснит США на всех ключевых позициях мировой экономики и торговли. **iares.ru**

## НАСТОЯЩАЯ ТРЕВОГА

Одним из событий крайней напряжённости, произошедших в середине января, было то, что «ракета выпущенная с подводной лодки была остановлена на подлёте к Гавайям, а подводная лодка потоплена», - говорят источники в Пентагоне. СМИ во всём мире сообщили, что жители Гавайских островов получили предупреждение на свои мобильные телефоны следующего содержания: «УГРОЗА БАЛЛИСТИЧЕСКОЙ РАКЕТНОЙ АТАКИ НА ГАВАИ, ИЩИТЕ УБЕЖИЩЕ НЕМЕДЛЕННО, ЭТО НЕ УЧУНИЯ». Но позже это сообщение было объявлено ложной тревогой. Но это не так, это была попытка «мирового правительства» обвинить Северную Корею в нападении и использовать атаку в качестве спускового крючка для развязывания «долгожданной» Третьей мировой войны, говорят источники в ЦРУ.

Примечательно, что 16 января крупнейшая общественная радиовещательная компания Японии также предупредила общественность о баллистической ракетной атаке. И также в последствии это было опровергнуто властями как ложная тревога.

Вполне возможно, что та же подводная лодка, ответственная за атаку на Гавайи, запустила еще одну ракету, на этот раз против Японии, предположительно, во Токио. Которая также была сбита, вероятно, теми же силами ПВО, которые отслеживали и уничтожили ракеты, отправленные на Гавайи. Опять же, целью было бы симулировать северокорейскую ракетную атаку, и развязать крупную региональную войну. **xfiles.online**

# МЕМОРИАЛ УЗАКОНЕННОЙ ПОДЛОСТИ

Иногда чтобы добраться до ответов на простые вопросы, приходится копать очень глубоко.

Причем настолько глубоко, что в конце концов раскапываешь такую кучу фекально-эксcrementального характера, что самому противно.

Сегодня как раз такой случай. Будем искать жемчужину в огромной куче навоза.

Навевая выступлением, которое многим разбило розовые очки восприятия мира, появившиеся после «Бессмертного полка», «Крымнаш» и подобного.

Для начала небольшая цитата: «Миссию общества сегодня мы определяем как гражданскую деятельность, направленную на осмысление исторического опыта XX века и укоренение в общественном сознании и в государственной практике ценностей человеческой жизни, свободы, демократии и права, а также пробуждение в обществе гражданской активности, направленной на эти цели».

И ещё одна цитата. Из этого же документа.

**«Общие цели общества:**

- восстановление справедливости в отношении жертв массовых грубых нарушений прав человека в прошлом и настоящем;
- защита основных прав и свобод человека и содействие их соблюдению;
- восстановление и сохранение исторической правды о преступлениях тоталитаризма и о сопротивлении им;
- увековечение памяти жертв государственного террора;
- актуализация исторического опыта в общественном сознании».

Те, кто хотя бы раз сталкивался с «правозащитниками», наверно, ещё в первой цитате узнали организацию, о которой идёт речь.

Это известное общество «Мемориал». То, которое выполняет свою «благородную» просветительскую миссию с января 1989 года.

И выполняет её почти во всех регионах России и многих других государствах.

Помните тот интерес, который вызывали публикации «Мемориала» в 90-х? Когда почти в каждом городе неожиданно «вскрывались» факты государственного терроризма и уничтожения невинных граждан палачами из НКВД? Когда в глазах народа напористо формировался образ коммунистов-убийц?

Понятно, что для многих граждан нашей страны было действительно важно узнать судьбу своего предка, которого арестовали в 30-е. Справедливо или несправедливо расстреляли или арестовали?

Закрытость архивов органов безопасности не даёт возможности узнавать подробности о гибели и вине пропавших родных. А с другой стороны, причастность к потомкам «борца с режимом» для некоторых давала реальные перспективы жизни.

Потому и появилось множество воспоминаний, биографий, романов и повестей из жизни «невинно осуждённых и репрессированных». Зайдите сегодня в любую библиотеку. Полки ломятся от количества книг и брошюр о репрессиях и репрессированных.

Это тоже «Мемориал».

Правда, в какой-то момент общество стало задумываться над выступлениями лидеров общества. Уж слишком много репрессированных по их статистике получалось. Особенно это бросалось в глаза после знакомства с результатами переписи населения того времени. Десятки миллионов расстрелянных в предвоенные годы как-то не вписывались в историческую правду о великих стройках, о великих достижениях.

Для того же «Беломорканала» действительно требовались эски. Но живые, а не мёртвые. Это поумерило пыл «Мемориала». Сегодня вы уже не найдёте в их публикациях «миллионов погибших».

Была и ещё одна правильно вычисленная обществом деталь человеческой природы.

Потомки даже самых явных врагов СССР, которые были расстреляны по заслугам (что бы мы сегодня ни говорили, но приговоры выносились в соответствии с существовавшим законодательством), хотели реабилитации. Даже в собственных глазах.

Я не потомок предателя. Я не потомок врага Советской власти. Я потомок борца за другую Россию! Мой предок погиб за ту Россию, которую мы получили сегодня (в 1991 году).

**Так незаметно, исподволь нас приучили к мысли, что все, кого репрессировали, были невинными.**

У Советской власти, как оказалось в 90-е годы, совсем не было врагов. Никто не выступал против нового государства. Никто не готовил диверсии. Не шпионил. Не сжигал колхозные поля. Никто не убивал партийных и советских работников. НКВД арестовывало людей просто так. Для оправдания собственного существования.

Не знаю процента тех, кто верил в это, но это было и есть подавляющее большинство.

**Помните, что было потом?**

Потом была массовая реабилитация репрессированных. Ровно так, как «мемориаловцы» рассказывали об арестах по спискам, теперь по таким же спискам реабилитировали. Скопом.

Но ведь репрессии-то продолжались и после войны. Как быть с потомками тех, кого репрессировали в эти годы? Чем они не борцы за новую Россию? Кто составлял основную массу арестантов в 1945-1950-х годах?

Те, кто служил в полиции, влосовцы, предатели, те, кто сотрудничал с немцами.

Тогда, например, стали появляться непонятные фильмы. Вроде «Последнего боя майора Пугачёва».

Кто-нибудь из читателей интересовался этой «правдивой историей»? Очень советуую.

Прекрасный пример полного извращения реальной истории о попытке побега фашистских прихвостней из лагеря. Кстати, примечательно, что несколько сотен остальных заключённых не побежали вместе с группой убийц.

Мне как-то довелось достаточно долго разговаривать с реальными бандеровцами. Не пацанами, которых мы видим сегодня на Украине, а теми, из Великой Отечественной. В 70-е годы прошлого столетия их было достаточно много в наших северных городах.

В частности, я разговаривал с бандеровцами в Воркуте, в посёлке Воргашор. Старик и бабка, которые отсидели в воркутинских лагерях по 25 лет и не имели права выезда из города. Они были точно такими же, как тогда, в войну. Это были убийцы и палачи, которых кровавый НКВД почему-то не расстрелял.

И они были реабилитированы впоследствии.

Вот в это время произошла подмена. В это время нас морально «поимели». Когда влосовцев, полицаяв, предателей стали именовать репрессированными и требовать их реабилитации, мы промолчали. Большинство просто не увидело этой подмены. А ведь именно тут и находятся корни последующих изменений сознания народа.

Оправдание предателей ведёт к оправданию предательства вообще! Вот вам истоки влосовщины и мазепопщины, в украинском варианте. «Мемориал» не просто расширял список репрессированных. «Мемориал» изменял идеологию! Общество должно было, впрочем, так и случилось во многом, принять идеологию предательства как нормы.

Именно тогда серьёзно обсуждался вопрос реабилитации влосова, Краснова, Шкуро, Султан-Гирея. В России это не прошло. Ни в 1997-м, ни в 2008-м. А на Украине это произошло в Бандеру, Шухевича и прочих «хероев».

У нас реабилитация откровенных палачей и предателей пока не прошла. Не факт, что попыток повторить не будет.

Факт, что брошенные тонны грязи и лжи породили в головах самое страшное – равнодушие.

Выбив из-под ног привычную почву, либералы не просто раскололи общество. Они породили неверие в нашу собственную историю. Отсюда и пошло разделение Великой Отечественной – то ли как народной войны с немецко-фашистскими захватчиками, то ли как столкновения двух тоталитарных систем.

**Каждый выбирал в меру своей испорченности.**

Кому теперь верить? Всяема часто задававшийся в 90-е годы вопрос. В наше время уже не задаётся теми, кто должен был его задавать. То есть подрастающими поколениями. Им просто лавать.

И здесь плавно переходим ко второй части размышлений. Оставим на время «Мемориал».

Вспомним к школьнику Коле.

Откуда возникла у этого совсем юного человека такая точка зрения на войну?

Действительно ли он считает погибшего немецкого пленного жертвой?

Согласитесь, та информация, которую уже несколько дней выдают наши СМИ, особенно из уст «элиты», выглядит не слишком убедительной.

Эмоции одних, ссылки на возраст других, обвинения родителей и учителей третьими.

Как-то слишком уж примитивно. Слишком просто, чтобы в это поверить. Тем более, что в других СМИ школьника называют хорошим и достаточно грамотным учеником. Человеком, который интересуется историей, работает в архивах с документами. Понятно, что из Нового Уренгоя любого и каждого в Германию не пошлют. Не Москва.

Но тогда что?

И вот тут-то и появляется интересное объединение «Мемориала» и современной школы. Нет, это не явное вмешательство в обучение школьников. Хотя и такое было ещё недавно. Ходили «общественники» в школу с беседами о «зверствах коммунистов».

Но не прижилось. Для современных школьников коммунисты и древние греки примерно равны. Когда-то жили. Исторический факт, не более. Проходим в школе. В прямом и переносном смысле этого слова. Проходим мимо.

Нет прямых доказательств связи «Мемориала» и тех, кто выродил современную школьную программу. К сожалению. Но та цель, которая изначально ставилась мемориальскими, достигнута с лихвой. Непонимание прошлого, вызванное десятками пертурбаций, породило равнодушие и полное отторжение самой сути истории.

Есть и ещё один виновник появления «школьника Коли» глобально. Понятно, что это Министерство образования России. Вы когда-нибудь смотрели учебник истории России? А вот посмотрите. И именно раздел о Великой Отечественной войне.

Знаете, сколько параграфов этого учебника рассказывает о подвигах советских солдат в той войне, о героической работе тыла, о партизанах, об освобождении Европы? Сколько отведено на жизни тех 27 миллионов погибших в той войне? Семь параграфов! Сорок шесть страниц текста с картинками... На всю книгу!

И мы хотим, чтобы такие Коли знали историю войны и гордились подвигами своих прадедов? Мы хотим, чтобы они гордились Россией? Текстом в 46 страниц? А знаете, где сегодня работает тот самый министр образования, господин Фурсенко Андрей Александрович, благодаря которому наши дети «углублённо изучают историю» и «становятся патриотами Родины»? Не на строе или в школе учителем. Нет, он теперь советует президенту... Умщик-то не спрячешь. Вот его и назначил своим помощником президент РФ.

Помогает Путину растить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими.

Кстати, а почему белорусские школьники никогда не выступают с таким докладом где-нибудь в сейме или другом иностранном парламенте? Потому что белорусы не на словах, а на деле почитают своих героев и историю своей страны.

Государство, население которого сравнимо с Москвой, уделило в своих учебниках войне почти столько же времени, сколько и Россия. Сорок три страницы героизма белорусов. Учитывая, что война на территории Белоруссии шла недолго, наши быстро оставили республику и довольно быстро вышли немцев обратно.

Но о подвигах партизан, о работе белорусов в советском тылу, говорится столько же времени, сколько в России про всю войну.

А вот украинские школьники расскажут про войну совсем по-другому. И выглядеть это будет не менее гадостно. Там весь героизм уместился в 7 страниц. И это в стране, где родились Кожедуб, Ковпак, «Молодая гвардия», Рыбалко, Судоплатов... Где фашисты уничтожили такое количество людей.

И третий факт.

Если честно, создаётся такое впечатление, что для нашей политической элиты совершенно не нужны знающие, образованные люди. Не нужны патриоты. Достаточно сформировать общество «больших животов». Общество потребителей. Как на Западе.

Что для этого нужно? А всего-то малость. То, что мы сегодня имеем.

Полное отсутствие идеологии. Советский Союз, по господину Фурсенко и иже с ним, был очень плох. Там была идеология, которая закрепощала человека. Основной задачей современных элит стало именно дать свободу от всего: от чести, совести, цели.

Главное – создать общество тупых потребителей материальных благ, стадо, тупое и покорное. Стадо, которым легко управлять. Которое должно чётко понимать, что десятый «айфон» – это круто, а Навальный – нет. Достаточно для жизни.

И ведь создается такое «свободное будущее». Руками господина Фурсенко в том числе. Вот полная цитата, программа Фурсенко, которую он не раз произносил на всяких «Селигерах»: «...недостатком советской системы образования была попытка формировать человека-творца, а сейчас задача заключается в том, чтобы взрастить квалифицированного потребителя, способного квалифицированно пользоваться результатами творчества других».

Платиновая мечта наших элит. Общество потребителей. Творцы не нужны. Перевозу: умные не нужны. Нужны колы, которые в нужное место в нужное время чётко по бумажке прочитают то, что нужно на благо. Ради денег.

А за деньги можно создать «армию профессионалов». Тогда не надо объяснять свои действия на международной арене. Достаточно стандартного «для улучшения жизни народа». «Хлеба и зрелищ» для полного счастья граждан!

Краеугольный камень был заложен, когда развалили Союз и советскую идеологию и ничего не дали взамен.

Хотя нет, дали. Дали понимание, что «в нужные» моменты можно и даже нужно предавать. Во имя улучшения жизни народа. Плюнуть посмачнее в своих, лигнуть захлббб чужих. Главное – для общего блага.

**Что же, образ жизни потомков в духе Мазепы и Власова – это достойное будущее для великой страны.**

**Но, видимо, «наверно» всех всё устраивает и каких-либо изменений нам ждать не стоит.**

Александр СТАВЕР,  
Роман СКОМОРОХОВ

## ДОСИДИМСЯ

ЦБ РФ был создан 13 июля 1990 года (естественно, под руководством и участием Ротшильдов), имеет 3 (три) основных статуса:

- 1) крупнейшего в мире международного депозитария;
- 2) дилера ФРС/МВФ/ЕБРР;
- 3) монетарного регулятора, эмитента долга и кассы взаимного кредита РФ!

При этом с 1 июля 2017 года, в связи с окончанием «Договора о разграничении полномочий между Татарстаном и РФ» (заключился 11 июля 2017 года), ЦБ РФ утратил юридическое право на эмиссию долга под активы Госбанка СССР (и СССР), который ещё в 1992 году перевели в Казань Гераченко и Жасбулатов!

(Кстати и КГБ СССР официально работал в Казани до 2003 года!).

И который по прежнему возглавляет В. Гераченко – уволить и посадить-то его некому, вот он и «трудится» сегодня «к своему удовольствию»!

Что это значит?

А то, что раз ЦБ РФ официально утратил доступ к активам Госбанка СССР, который переделал свои активы в Татарстан, то из-за этого фактически ЦБ РФ стал банкротом!

И любая эмиссия им любого долга, включая рубли, – незаконна!

Потому ЦБ РФ и вынужден «убивать» крупные российские банки и существовать за счёт их активов!

Это обычный финансовый каннибализм!

Потому что своих денег в распоряжении ЦБ всего 1,8 трлн рублей!

Более того, с 2016 г ЦБ РФ зарегистрирован в Китае!

Новыми его учредителями стали И. Сечин, В. Гераченко и «К»!

И туда перешёл весь активный баланс ЦБ РФ, что означает, что «контора» ЦБ РФ, расположенная в Москве на ул. Неглинной, лишь потёмкинская деревня, а её «начальство» – лишь ширма, которой прикрываются!

И несмотря на утрату законных прав на активы СССР, Гераченко\Хасис\Иванов\Александров продолжает «химичить» с активами СССР (тело А144 в Дойчебанке), выводя их в «свой новый ФРС» с помощью фальшивых\притворных документов\сделок\личностей по цепочке: ЦБ РФ – СБ РФ – Моснарбанк – 5-;А\$0@3V США!

(Например, попытка похитить активы «Золотых пистолетов» на 44 трлн долл. – это так называли кредиты Китаю от Филлипин 1911, 1912 и 1913 гг, которые перешли СССР в аннуитеты, перевод всего тела А144 из Дойчебанка в США, ну и прочие делшчики..)

Плюс Ротшильды как соучредители ЦБ РФ перевели на его баланс (повесили на ЦБ РФ, РФ и нас с вами!) свои долги в размере 182 000 000 000 000 долл. США!

И это в добавок к 140 (809.61) квадратиллионам, что уже висят на РФ из-за Ельцина и устроенного им «суверенитета РСФСР» и различных «Указов», обеспечивших фаворитность и ответственность по долгам РСФСР 1918-1922гг!

Кстати, Ротшильды контролируют все ЦБ мира за исключением 4-х (Сирии, Ирана, Вьетнама и Кубы; НБ Белоруссии – на 54%, ЦБ Венесуэлы – частично, из-за чего там и заварауха).

Вот такие чудеса происходят закулисами, в реальном мире геополитики!

Кстати, в СССР до установления госмонополии на банкинг в 1932 г. существовали акционерные и банки с частным/ коллективным/ артельным капиталом!

А, к примеру, 18 августа 1922 года при содействии советского правительства «большевистский банкир» **Ашберг создаёт и возглавляет «Российский коммерческий банк».**

Учредителем числится Svenska Economibolaget, директором иностранного отдела становится президент моргановского Guaranty Trust **Макс Мэй**, лондонским агентом – Эрл Грей, бывший коллега **Сесила Родса**.

**Ныне банк нам известен как «Внешэкономбанк»!**

**На Украине без шума одновременно с отставкой Правительства А. Яценюка, обанкротили, закрыли баланс Украины и ликвидировали «Украинскую Державу» 1991-2017 гг., повесив на её территорию и население все долги (госдолг и прочие долги) США!**

(бывший министр финансов Украины **Н. Ярьеско** сделала этот «финт ушами», действуя как управляющая госдолгом Украины и США).

**Это было сделано после того, как 3-5 мая 2017 г. Елизавета II обанкротила Пуэрторико (место регистрации торговой компании иезуитов под названием «США», управлявшей территорией и активами США!) на многие триллионы долл.!**

Теперь на территории Украины, вместо созданной Л. Кравчуком «незалежной Украины» как бы существует созданная ещё в 1917 г. «УНР», которая тайно находится в состоянии объединительного баланса и создания общего государства с Польшей, согласно положениям Договора 1920 г.!

Под это уже подгоняются и идеологическая и политические компоненты (на территории, не вошедшую в «Великую Польшу», и в Крым, естественно, планируется «Хазария – Новый Израиль», куда ж без этого!).

Только народ Украины по-прежнему не в курсе (как, впрочем, и прочие народы, проживающие на территории СССР как, впрочем, и их руководство) этого безумства, а ведь это ещё не всё, так как Украина не признала исключительные права РФ на наследство\активы\права СССР

**А Гераченко будучи руководителем Госбанка СССР, незаконно снял все деньги со счетов СБ\Ощадного банка Украины,** и теперь возникает ситуация, когда руководство Украины\УНР, а затем и создаваемой «втихаря» «Великой Польши» получают право на истребование тела А144! (ведь будучи Премьером Украины, Ю. Тимошенко начала выплаты населению по вкладам в СБ УССР\СССР, тем самым как бы заявив «особые права Украины» на аннуитеты СССР).

Это всё хорошо спланированные и достаточно продуманные действия сионистов\Ватикана\иезуитов, пытающихся таким образом получить права не только на аннуитеты по трастам «Великая Польша», «Великая Германия», «НМП», но и попросту получить права на РСЦ (после 31.12.2022 г.), пользуясь тем фактом, что Владислав IV Сигзмундович Ваза, был русским Царём!

**И вообще, их мысли направлены на то, чтобы порушить планы бриттов и «завещательную волю Ричарда Граветта» (от 30.10.2006 г.)! Согласно которой Ватикан должен быть ликвидирован, а все деньги Мира должны достаться гражданам СССР (85%) и (15%) Елизавете II с учреждением ими Новой Мировой Финансовой Системы!**

Но, как говорится, «слава богу», что есть подкарпатские русины во главе с **П. Гецко!**, которые двигая тему УССР, не только блокируют все это «шляхетно\сионистско\иезуитское безумство», но и тролят Ватикан удержанием титула «Священной Римской Империи» и фактически обеспечивают свободу манёвра Путину и Кремлю во всей Европе и не только! (Интерсно, Кремль в курсе?)

Причём у русинов имеется серьёзная поддержка в Лондоне, команде Трампа и в конструктивно настроенных спецслужбах США!

Ну и ещё добавляют нам головной боли действия самого Трампа, «заряженного» на «неожиданности» в плане глобальных финансовых реформ в США и мире, плюс дикие манёвры группы Гераченко\Иванов\Хасис с Дойчебанком (отравление Э. Моста, закрытие ДБ и перевод его активов в США) правами и аннуитетами СССР, попытки их списать в пользу нового ФРС, их конфликт с Елизаветой II и УС, ожидаемая реформа ФРС, самоубийственные «100 шагов»



Рис. Руудь Еркимбаева

Назарбаева и переход на «латиницу», фактически, превращающие Казахстан в британскую колонию, а ещё включение «юная» в корзину валют МВФ и попытка Китая с помощью уже упомянутой группы перестроить Евразию под себя (кстати, кто-нибудь в курсе, что КНР – созданная СССР управляющая Китаем компания?)

Что Мао внес 750 млн долл. советских денег в уставной капитал «фирмы» и Народного Банка Китая? Нет? Не знали? Может, хоть это как-то подтолкнёт «прозревающих» к воссозданию правомочности и правосубъектности СССР?, ожидаемый крах доллара как ключевой резервной валюты и раздел мира на валютные зоны, плюс составленные Госдепом санкционные списки (со 02.02.2018г.) на минимум 293 крупнейшие российские компании и банки, включая все их зарубежные филиалы, минимум 282 человека из числа руководства РФ и близких Путину лиц, команда Януковича-Азарова и представителей ЛДНР, последние решения и комментарии Международного Уголовного Суда в отношении ответственности России за военную агрессию на Украине – всё это лишь подтверждает вышеназванные факты и доводы.

И суды в Европе по делу ЮКОСА, разные «кризисы», «сепаратисты-террористы» – всё из «той же оперы» – отвлекать внимание всех нас от воссоздания суверенной страны и той сверхзадачи, что они решают – сделать нас рабами путём ловких манипуляций с бумагами, правами и датами! Знайте, «само не рассосётся»!

Надо действовать!

А у нас все официальные документы в стране – указы, законы, постановления «подписываются» не подписываются так (нарушения ГОСТа, регламента, не те печати, не надлежащие подписанные, заверенные, и т.д.).

Нашим властям держжим надо начинать «сухари сушить» в Гаагу!

С 5 сентября 2018 года уже гарантированно потащат (а кого-то и раньше)!

Ждите «чёрные воронки и вертолёты», ведь всеsilные ведомства (ГП, СК, МВД, ФСБ, ГРУ, ФСО, МЧС, МО, Росгвардия) подписали меморандум с УС об исполнении его предписаний, требований, распоряжений!

А значит когда за ВАМИ прилетят\придут ребятаки в чёрном, их никто не остановит и ВАС не отмажет\отобьёт!

Потому, что у этих ребят будут предписания и решения УС об «арестах и изъятиях»!

Вопрос: зачем подписывали?

И о чём думали, когда подписывали?

И, кстати, как там её, «ФСБ» или «ФСБ» –

«новую главную мировую банковскую спецслужбу» с 1 апреля тоже можно «отвечать»!

Не поддерживали «и не увидели в ней необходимости», ни «Лизавета», ни «злые амеры», ни УС!

Полный облом!

Лучше КГБ СССР – ничего не было, разве что «СМЕРШ»!

# И ЕЩЁ ШЕСТЬ ТАКИХ ЛЕТ?

Умный, рачительный правитель всегда старается исправить ошибки и разного рода недобрые последствия своего предшественника. А В. Путин, потеряв в 1991 году или раньше морально-политическую остоичивость, не собрал ума, как обрести её вновь, и все последующие годы — то на один бок, то на другой. В великой речи на открытии Ельцин-центра он сказал: «В 90-е годы Россия получила второе рождение». Да, кое-кто «получил» рождение, а рождаемость в стране катастрофически падала, смертность росла. Сам же признал недавно в Ярославле на моторном заводе: «В 90-е годы Россия вымирала. Каждый год количество наших граждан уменьшалось почти на миллион человек». Рождаемость почти все годы и ельцинских и путинских «кардинальных преобразований» была в 1,72 раза ниже, чем в годы Великой Отечественной войны. Представляете? Почти в два раза ниже, чем при тех-то тяготах жизни и при отсутствии миллионов мужчин, ушедших в армию.

И ещё раз недавно мы услышали: «Вспомните, в 90-е годы страна вымирала...». Как вымирала? Не просто так хаотично, а под руководством крёстного папы Ельцина. И он о нём же, не моргнув глазом, говорит: «Масштаб личности Ельцина предстоит оценить потомкам». Других дел у них не будет! Множество правителей от князя Владимира и Ярослава Мудрого до Ленина и Сталина современники оценили, а преда-теля — только потомки. Не смели бы люди.

Давным-давно оценку ему дали тоже современники — и те, которые созерцали его державное мочепускание на своём столичном аэродроме, и те тысячи и тысячи, которых он вверг в нищету, и те миллионы и миллионы, которых он вогнал в могилу.

Так вот, мог бы Путин исправить хотя бы ельцинскую дурь с государственным флагом. Советский флаг был одноцветно красным без всяких пологос, загогули и рюшечек. В этом его простота, величие и редкость. Позже такой флаг появился у великого Китая. И цвет красный, и слово «красный» спокоен любимым русским народом, о чём свидетельствуют хотя бы древние иконы и сам русский язык: «красная девица», «красный угол», «на миру и смерть красна». А какие победы одержаны под красным флагом! Он был водружён на Северном полюсе, над поверженным фашистским Берлином, он находится на Луне. После Непрорыхаемого умышляющего человека непременно вернулся бы его. Нет, Путин предпочёл оставить трёхцветную тряпицу, неизвестно что ныне означающую, кроме того, что в недавнем прошлом она развевалась над драпающими от Красной Армии двумя дивизиями предателя Владова. К слову сказать, епископу Тихону, по словам, духовника президента (ныне без духовника как без айфона!) до того омерзительный цвет советского флага над рейхстагом, что он, как сам рассказал в книге «Несвятые святые», отказался взять машину красного цвета, потребовав чёрную, уверенный, что это его антисоветский протест, не соображая, что чёрного цвета были машины и у Брежнева и Суллова. Между прочим, «святыми» в помянутой книге оказались Булат Окуджава — видно за то, что ликовал, созерцая расстрел Дома советов, и Андрей Битов — не за то ли, что на страничке «Литературной газеты» предложил отдать Сибирь «мировому сообществу»?

И какие были победы под владовским флагом? Как же! В фигурном катании, в гонках грузовиков, в темпах роста миллиардеров да ещё победа над ИГИлом, «запрещённым в России». И вот Ирина Ярлова да Владимир Соловьёв, незапрещённые в России, ликуют: «Идём от победы к победе!». А простые, не телевизионно-думские люди знают, что победа над ИГИлом — это победа с помощью авиации дальнего действия да космических ракет над папусами, у которых не было ни самолётов, ни зениток. Президент Центра «Россия-Исламский мир» Шамиль Султанов, знаток проблемы, недавно заявил в «Завтра»: «Эта победа России может оказаться для нее пирровой». На эту же мысль наводит единственная встреча в сирийском небе нашего самолёта с турецким, оказавшаяся для нашего пилота гибельной. Сейчас за такие несурзачные смерти дают звание Героя.

Мог бы Путин, будь умней, и герб вернуть. Даже Гитлер, придя к власти, не тронул прежний герб Германии. А что может быть выразительней и весомей, чем символы советского герба — снопы пшеницы да серп и молот! А что прекрасней звезды в самом верху, а внизу — восходящего солнца и его лучей! А земной шар, в котором некоторые видят символ нашей агрессивности, на самом деле — символ вселенской русской отзывчивости, здесь Пушкин со своим Моцартом и Байроном, с донной Анной и доном Гуаном; здесь Блок с его признанием: «Нам внятно всё — и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений... Мы помним всё... Мы любим всё...»; здесь и Маяковский: «Я земной шар чуж не весь обошёл...».

Есть у Ярослава Смелякова стихотворение «Наш герб»: Случилось это в тот великий год, Когда восстал и победил народ. В неополненный кремлёвский кабинет Пришли вожди державы на совет. Совет решил: мы на земле живём, И нашу землю сделаем гербом. Пусть на гербе, как в небе, навсегда сияет солнце и горит звезда. А остальное — трижды славен труд! — Пусть делегаты сами принесут. Принёс кузнец из дымной мастерской Своё богатство — вечный молот свой. Тяжёлый снап в колосьях и цветах Батрак принёс в натруженных руках. В куске холста из дальнего села Свой острый серп крестьянка принесла. И молот тот, что кузнецу служил С большим серпом Совет соединил.

В.С. БУШИН

Тяжёлый стоп, наполненный зерном,  
Совет обвил октябрьским кумачом.  
Хотел солдат — не мог солдат смолчать —  
Свою винтовку для герба отдать,  
Но вождь народов воин сказал,  
Чтоб он её из рук не выпускал.  
С тех пор солдат — завидная судьба —  
Стоит на страже нашего герба.

В других-то царствах-государствах гербы всё больше чтобы напугать соседей, со свирепыми хищниками — львами, леопардами, орлами — так в США, Германии, Польше, так было и у царской России... А у нас, говорю, серп да молот, солнце да пшеница — символы мирного труда и радости жизни. Советский герб это словно великие строки классиков: «Да здравствует солнце! Да скроется тьма!...», «Светить и никаких гвоздей! — вот лозунг мой и солнца». Даже Гитлер, говорю, не тронул прежний немецкий герб, а тут... Подкралась гайдари-чубайсовская банда к солдату, охранявшему герб, одурманяла его своим трепом о том, что все нас любят, навалилась всем скопом, украла советский герб, выбросила его, вытаскала из чулана и повесила своего двуглавого и четырёхглазого бдителевого орла, чтобы как у Америки... Это могли сделать только родные братья по разуму психически больной Новодворской.

Ну, повесили. А где стихи о нём? Да где и песни не о нём, а вообще о нынешней жизни? Сейчас задушены русские песни, а особенно — советские. Они прорываются к народу только в дни праздников, когда надо же что-то петь, а ничего современного нет — в мёртвом царстве песни не рождаются, и тогда поют всё советское, начиная чуть ли не со столетней «Катюши». «Страна мечтателей, страна героев», как пелось в одной из советских песен, сейчас с помощью оружия массового одурения и таких его диверсионных программ, как «Пусть говорят», «Судьба человека», «Наедине со всеми», «Прямой эфир», «На самом деле», — страна мечтателей, страна героев превращена в страну сплетников и зубоскалов, копошащихся в чужом белье.

А после герба и флага пошло-поехало... Если люди, которые всегда и во всё время считают правыми себя и если видит, что другие думают и живут иначе, то они уверены, что это притворство по причине корысти, страха или чего-то ещё. Эти люди просто не могут представить себе иной склад ума, характера, взглядов, чем у них. Если бы представляли, да они могли бы считать себя адептами демократии и свободы, а они считают. Таким был, например, Солженицын, так и Путин. Не случайно, что он за пять лет до срока издал Указ о всенародном торжестве по случаю столетнего юбилея писателя и ставит ему памятники. Во Владивостоке уже стоит. Им мало! Потом поставят в Ростове-на-Дону, в Москве, последний будет в Калининграде — он же где-то там недалеко служил в своей батарее без пушек. Полная солженицынская страна!

Вот спутники Путина по его просьбе приволокли из Америки прах генерала Деникина, члены правительства на свои дармовые поставили памятник Столыпину. Какое злодеяние ещё совершить? Назначил главой правительства Медведева, министром обороны торговца мебелью Сердюкова и уверен, что это очень умно и все этим довольны или даже рады. Да почитал хотя бы письма Толстого тому самому Столыпину. Писатель предупреждал: сударь, вас могут убить! И ведь сбылось... Но не нужен ему Толстой, он бы лет без него прожил. Этих Толстых в русской литературе три да ещё два из них Алексеи, и два — Николаевичи. Попробуй зарберись! И что, президент обязан их всех знать? Нет этого в шаровской конституции. Ему достаточно иметь одного преданного Толстого в Думе — Петра, да ещё одного советником — Владимира. И хвтит: Их великий однофамилец (родственник?) в трагические для России дни выступил со статьёй «Не могу молчать», где писал: «Семь смертных приговоров: два в Петербурге, один в Москве, два в Пензе, два в Риге, четыре казни в Херсоне, одна в Вильне, одна в Одессе...»

И это в каждой газете. И это продолжается не неделю, не месяц, не год, а годы. И происходит это в России, в той России, в которой до самого последнего времени по закону не было смертной казни. Помню, как гордился я этим когда-то перед европейцами, и вот второй, третий год не перестающая казни, казни, казни.

Беру нынешнюю газету. Ныне, 9 мая, что-то ужасное. В газете стоят короткие слова: «Сегодня в Херсоне на Стрельбицком поле казнены через повешение двенадцать крестьян за разбойное нападение на усадьбу землевладельца в Елисаветградском уезде».

Двенадцать человек из тех самых людей, трудами которых мы живём, тех самых, которых мы всеми силами разворачивали и разворачиваем, начиная от яда водки и до той ужасной лжи веры, в которую мы не верим, но которую стараемся всеми силами внушить им, — двенадцать таких людей задушены верёвками теми самыми людьми, которых они кормят, и одевают, и обустроивают. Двенадцать мужей, отцов, сыновей — тех людей, на доброте, трудолюбии и простоте которых только и держится русская жизнь...!

Недавно ещё не могли найти во всём русском народе двух палачей. Ещё недавно, в 80-х годах, был только один палач во всей России. Помню, как тогда Соловьёв Владимир с радостью рассказывал мне, как не мог по всей России найти другого палача, и одного возили с места на место. Теперь нет.

В Москве торговец-лавочник, расстроив свои дела, предложил свои услуги для исполнения убийств, совершаемых правительством, и, получая по 100 рублей с повешенного, в короткое время так поправил свои дела, что скоро перестал

нуждаться в этом побочном промысле, и теперь ведёт по-прежнему торговлю.

В Орле в прошлых месяцах, как и везде, понадобился палач, и тотчас же нашёлся человек, который согласился исполнять это дело, срядившись с заведующим правительственными убийствами за 50 рублей с человека. Но, узнав уже после того, как он срядился в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

Статья Толстого это 1908 год. Столыпинщина, «столыпинские галстуки». И как же Путин мог не поставить памятник Столыпину!

О нет, у нас не совершаются публичные казни, и даже невозможен смертный приговор. Но столыпинские годы давно остались позади: люди гибнут в цене о том, что в других местах платят дороже, добровольный палач во время совершения казни, надев на убиваемого саван-мешок, вместо того чтобы вести его на помост, остановился и, подойдя к начальнику, сказал: «Прибавьте, ваше превосходительство, четвертной билет, а то не стану». Ему прибавили, и он исполнил». А вы, Путин, сколько платите Чубайсу, который, как вам известно, знал, что его реформы приведут к гибели 30 миллионов наших сограждан? Просит он прибавить четвертной?

## ЧТО БУДЕТ? КОГДА БУДЕТ?

Что будет, если США тронут российские активы

Оксана ОРЛОВСКАЯ

Банк России держит в США треть своих валютных активов. Формально на него не могут наложить санкции, но ранее в Штатах были заморожены активы казахстанского Национального фонда, а значит, и резервы России находятся под ударом.

Если учитывать нынешние отношения между двумя странами, то вложения Банка России в доллары выглядят рискованными. Однако если в связи с санкциями российские золотовалютные активы будут заморожены, это станет объявлением войны. Такое мнение высказал президент Фонда экономических исследований, экономист и публицист Михаил Хазин.

Около трети золотовалютных активов Банка России размещено в США. Могут ли они быть заморожены в связи с новыми санкциями?

Теоретически да, конечно, и Казахстан тому пример. Теоретически могут, практически — это объявление войны, а объявление войны вызывает сразу целую кучу разных дополнительных проблем.

И США пойдут на такое?

С Казахстаном же пошли.

Но нужно еще смотреть на принадлежность ЦБ...

Причём здесь принадлежность ЦБ? Какое это имеет отношение? Это деньги российские. Только очень наивные люди считают, что кто-то в таких вопросах руководствуется такой глупостью, как нормы закона.

Почему мы не предвосхитили такое развитие ситуации?

Это сложный вопрос. Дело в том, что есть вещи, которые можно сделать, а они могут быть разные. Однако есть вещи, которые будут делать, потому что надо понимать, что и правительство, и ЦБ — это люди, которые между МВФ и интересами России всегда выбирают МВФ.

В силу каких причин?

В силу своей принадлежности либеральной группировке.

Что же тогда делать, чтобы не были заморожены наши деньги?

Это очень сложная система манёвров. Потому что если вы убираете этих людей, грубо говоря, назначаете вместо Набиуллиной Глазьева, вместо Силуанова еще кого-то осмысленного, то это автоматически повлечёт за собой этот самый арест. И по этой причине нам очень сложно маневрировать.

Но вы считаете, это возможно — маневрировать?

Да, возможно. Более того, вероятность этого растёт по мере усложнения ситуации. Чем она сложнее, тем больше она раскоченяется, тем больше возможностей для манёвров.

Эксперты утверждают, что отказываться полностью от вложений в США нет смысла, потому что этим можно обрушить инвестрейтинг.

Дело в том, что инвестрейтинг нам нужен для одной-единственной вещи — чтобы были иностранные инвестиции. В нашей экономике упор делается на них. Это ошибка, потому что уже понятно, что иностранные инвестиции не набирают объёма, необходимого для того, чтобы экономика нормально функционировала. По этой причине надо переключиться на внутренние инвестиции. А в этом случае рейтинг играет вспомогательную роль.

Вообще эта система, в которую нас целенаправленно засадили, чтобы мы сделали упор на иностранные инвестиции, а значит, нам нужен рейтинг и мы должны соблюдать правила, это так называемая система Вашингтонского консенсуса. Ее придумали специально для бывших социалистических стран. Нас никто не заставлял к ней присоединяться, а сейчас теоретически мы должны из нее постепенно выходить. Для этого нужно, прежде всего, избавиться от либеральной команды на ключевых постах. Потому что сама по себе добровольно она на это не пойдёт.

Еще один момент. Буквально в конце прошлого года ЦБ радостно отчитывался о закупках золота...

Да. Мы постоянно увеличиваем запасы золота.

Запасы, которые наращиваем в США, зная об опасности санкций. Это странно...

Уже говорил. У нас сидят люди, для которых интересы МВФ важнее, чем интересы России. Они активно мешают.

И в дальнейшем будут активно мешать?

Конечно! На самом деле, экономика — это продолжение власти. И соответственно, ситуация состоит в том, что нам надо максимально маневрировать и готовить почву под обвал. Когда произойдёт обвал финансовых рынков, в тот момент можно заняться расчисткой аггравированных кошунов. Обвал финансовых рынков на Западе автоматически предоставляет нам очень большую свободу.

То есть нужно начинать обрушивать фондовые рынки?

Тут надо ждать. До тех пор, пока фондовые рынки не рухнут, скорее всего, попытка что-то резко сделать в нашей стране приведет к крайне негативным последствиям. В этом смысле нас держат на крючке.

А мы в состоянии обрушить эти рынки?

Нет, это абсолютно невозможно. И самое главное — это очень страшно. Условно говоря, это примерно то же самое, что прыгнуть в Ниагарский водопад. Может быть, вы выплывете и всё будет хорошо, а может быть, и нет. Это тот случай, когда всем страшно и не хочется начинать первым лезть в драку. По этой причине все ждут.

А обвал неизбежен?

Абсолютно. Существуют разные легенды, например, с учётом выборов, которые будут в этом году в США. Там республиканцы могут потерять большинство, и этот обвал может устроить Трамп. Опять-таки что значит «устроить»? Он не может обвалить рынки, тем более что он их не контролирует. Но он может чуть-чуть увеличить вероятность этого обвала, а когда ситуация на тонкой нитке...

Эту систему никто настолько не знает, чтобы понимать, в какой момент она обвалится. И по этой причине все боятся. Если ты совершаешь какое-то резкое движение, все это видит, а обвала не происходит, то тебя размажут по стенке. Страшно. А если вдруг обвал происходит сам собой... Это ключевое место — всем хочется, чтобы это произошло само собой.

Вышла книга Д. Чистова «История ВКП(б).

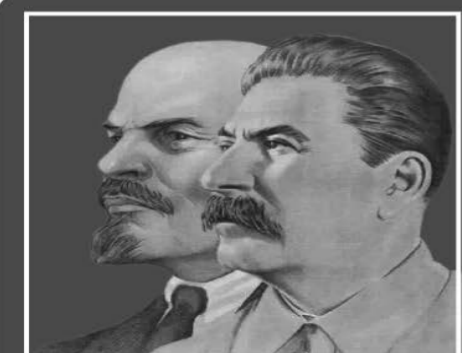
Краткий курс. Часть 2-я (1938-1953гг.)»

Она является продолжением «Краткого курса истории ВКП(б)», вышедшего в свет в 1938 году. В новой книге с большевистских позиций на основе архивных материалов и прессы того времени изложены и проанализированы события 1938-1953 годов. Автор не берёт факты «с потолка», ничего не выдумывает, опирается только на надёжные источники, что поднимает книгу исторической правды. При этом в тексте присутствует прочная связь с современными событиями, это делает издание актуальным и сегодня.

Цена 1 экземпляра составляет 470 рублей (без почтовых расходов).

Книга будет высылаться наложенным платежом. Заявки высылайте по адресу: 426034, Ижевск, а/я 3474 или по электронной почте: izhvkrb@narod.ru. В заявке укажите ФИО заказчика, адрес, куда выслать книгу.

«Изучение истории ВКП(б) укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела партии Ленина-Сталина, победе коммунизма во всем мире». (История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс. М., 1938, с. 4).



**ИСТОРИЯ**  
ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (БОЛЬШЕВИКОВ)  
КРАТКИЙ КУРС  
ЧАСТЬ 2-я  
1938-1953 гг.

# ЗАМЕТКИ О СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

*Вопрос о государстве приобретает в настоящее время особую важность в теоретическом и в практическо-политическом отношениях... Чудовищное угнетение трудящихся масс государством, которое теснее и теснее сливается с всеобщими союзами капиталистов, становится всё чудовищнее. Передовые страны превращаются – мы говорим о «тыле» их – в военно-каторжные тюрьмы для рабочих.*

**В.И. Ленин**

## «ГОСУДАРСТВО И РЕВОЛЮЦИЯ» ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАДСТРОЙКА НАД ЭКОНОМИЧЕСКОМ БАЗИСОМ...

Вопрос о государстве является одним из основных вопросов всей общественной науки, вопросом, имеющим первостепенное значение для революционной/классовой борьбы трудящихся, ведомых их ядром – рабочим классом, за их освобождение от эксплуатации и паразитизма класса буржуазии.

В отличие от сонмища разномастных общественно-политических теорий и учений один лишь марксизм, как единственно верная, логически стройная и до конца последовательная в своих посылах и выводах наука, даёт истинно-научное понимание глубокой классовой сущности государства, определяет задачи пролетарской революции в отношении свергаемого ею буржуазного государства, доказывает необходимость его слома и полного уничтожения буржуазной государственной машины с одновременной заменой её государством нового типа – государством пролетарским (государством диктатуры пролетариата /ГДП/).

В.И. Ленин, исследуя общественно-политическое явление государства, отмечал, что немного найдётся таких вопросов, которые были бы столь запутаны идеологами эксплуататорских классов, как вопрос о государстве. Объясняется это тем, что вопрос о сущности и природе государства затрагивает коренные интересы как имущих – эксплуататорских – классов, так и классов неимущих – эксплуатируемых.

*Вопрос о государстве есть вопрос о политической власти.*

Именно поэтому буржуазная общественная «наука» – социология, политология и пр. – сознательно и знаменитно окутывает вопрос о происхождении и сущности государства и права густым туманом таинственности и мистицизма, выдаёт государство и его прямой продукт – право за некие надклассовые и внеклассовые образования, стоящие над обществом, разделённым на antagonистические классы и одинаково действующие в интересах этих классов.

Государство имеет своей целью удовлетворение интересов всех граждан в равной мере – вне их имущественного положения и классово-принадлежности – вот квинтэссенция этих тысячекратных мистификаций.

Однако марксизм убеждает нас в необходимости судить не по словам и заверениям, а по конкретным делам: «Люди всегда были и будут глупенькими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разглагольствовать интересы тех или иных классов» (Ленин В.И. Три источника и три составные части марксизма. Соч. Изд. 4. М.ОГИЗ. 1948, т.19, стр.7-8).

А дела буржуазного государства – ограбление населения путём взвинчивания цен, налогов, штрафов; дебилизация его путём целенаправленного деградирования системы образования; геноцид путём развала системы медобеспечения и снабжения вредными для здоровья и жизни медикаментами и продуктами питания; насаждение людоедской буржуазной производственной дисциплины; нескорый и неправый суд и административно-полицейский произвол и т.д. и т.п. – говорят сами за себя.

Особенно в периоды подавления недовольства и классового протеста доведённых до отчаяния трудящихся.

«С богатым не судись...» – вот простейшее, из глубины веков дошедшее до нас признание глубокой классовой сущности государства и права.

Так что же это за общественный институт такой – «государство»? Откуда и как оно появилось, что из себя представляет, каковы его функции в обществе? Какие, наконец, бывают его разновидности?

Ответим последовательно на все эти вопросы.

Марксистский анализ истории неопровержимо свидетельствует о том, что существование государства неразрывно связано с делением общества на классы. Так, на ранних стадиях существования человечества, когда имущественное положение всех членов общества было равным, – при общинно-родовом бесклассовом обществе – все вопросы организации и управления общественными делами решались самим обществом.

В этих условиях авторитет и определённая – моральная – власть отдельных членов общины/рода – старейшин, вождей – обуславливалась исключительно их личными качествами, возвышавшими их в глазах соплеменников, такими как: ум, порядочность, храбрость, честность и др.

По мере же выделения более богатых членов общества, причины чего не входят в круг рассматриваемых сегодня вопросов, по мере появления частной собственности и начала с точки зрения разделения общества на классы – имущие и неимущие – решительные изменения стал претерпевать и порядок управления общественными делами. Теперь, в условиях появившихся с возникновением частной собственности отношений эксплуатации, ре-

шатъ вопросы организации и управления «всем миром» становится невозможным.

Теперь их заинтересованное разрешение становится привилегией тех, кто составляя численное меньшинство, сосредоточил в своих руках экономическое могущество, в исключительном большинстве своём не являясь ни самыми умными и храбрыми, ни самыми честными и порядочными, но, как правды, самыми хитрыми, жестокими, жадными и беспринципными.

Но одного экономического могущества всё-таки недостаточно – а вдруг да возмущённые эксплуатацией и наглým их разорением вчерашние соплеменники возьмутся за паликопалки да за дубинки и отберут всё то, что отчуждено от них «трудами праведными», сиречь обманом, хитростью, силой?

И вот для того, чтобы держать в узде ограбляемых и эксплуатируемых, чтобы обеспечить от риска и неубоств процесс их дальнейшего закабаления и грабежа, новоявленные эксплуататоры начинают окружать себя хорошо прикомлëнными и вооружёнными хулями, а затем и вовсе создают специальный принудительный аппарат: вооружённые отряды людей и специфические учреждения (армия, полиция, а также суды, тюрьмы и пр.).

Естественно, при сытной подкормке этого аппарата всё в тот же счёт эксплуатации трудящихся – принуждаемых.

Такова, вкратце, история возникновения общественного института государства – органа, представляющего из себя ни что иное, как механизм для поддержания господства одних классов над другими. Посредством этого механизма экономически господствующий класс поддерживает своё политическое господство, несильственно удерживая в рамках существующего способа производства своих классовых antagonистов.

А потому во всех эксплуататорских обществах государство всегда выступает в роли диктатуры имущих (эксплуаторских) классов в отношении неимущих (эксплуатируемых). Даже в самых «демократических» парламентских (буржуазных) республиках.

Итак, резюмируем вопрос о том, из чего же возникло, откуда появилось и что собой представляет государство:

1. Государство, будучи порождением непримиримых классовых противоречий, «возникает там, тогда и постольку, где когда и поскольку классовые противоречия не могут быть примирены» (Ленин В.И. Государство и революция. Соч. Изд. 4. М.ГИПЛ. 1949, т.25, стр.358-359).

2. По отношению ко всему обществу (всем без изъятия его классам и социальным слоям) в целом государство выступает в роли орудия руководства и управления, по отношению же к antagonистам господствующего класса (в эксплуататорских общественно-экономических формациях /ОЭФ/ это означает – к абсолютному большинству населения) – как орудие подавления и насилия.

Идём далее и, чтобы впрёд четко представить себе предмет нашего исследования, избегая разнотолков, определим его: «...государство – это политическая организация экономически господствующего класса, организация, служащая в руках этого класса орудием подавления других классов» (Исторический материализм. М.ГИПЛ. 1951, стр.262).

Из всего изложенного выше можно вывести такие принципиально важные характеристики государства, как, во-первых, его исторический характер: государство существовало не всегда, а возникло на определённом этапе развития общества, а именно, когда это общество в результате достижения определённого уровня развития производительных сил распалось на непримиримые враждебные классы – малочисленный класс эксплуататоров и абсолютное большинство – эксплуатируемых.

И, во-вторых, что государство есть политическое орудие в руках экономически господствующих классов для обеспечения эксплуатации и подавления классов угнетённых.

«Государство служит не орудием примирения классовых противоположностей, каким его изображают буржуазные социологи и юристы, а орудием подавления одним классом другого» (Там же, стр. 262).

Подкрèпим этот важнейший научный тезис некоторыми выкладками экономического характера.

Государство есть ни что иное, как надстройка, возвышающаяся над определённым экономическим базисом. Какова классовая природа базиса, такова и классовая сущность государства, т.е. какой класс господствует экономически, тот класс и формирует орган своего политического господства – государство. Именно потому, что сама «конструкция» буржуазного представительства государства, покоящегося на экономическом базисе, основанном на частной собственности, объективно не соответствует устройству социалистического базиса, основанному на общественной собственности на средства производства, марксизм и ведёт речь об уничтожении буржуазной государственной машины и создании вместо неё другой – государства диктатуры пролетариата, принципиально соответствующего новому экономическому базису.

А вовсе не потому, что цель марксизма-ленинизма-сталинизма «разрушить до основания», что упорно-бездумно приписывают ему брехливые буржуазные «учёные».

Теперь мы видим, что каждый определённый исторический базис создаёт и свою, характерную для него и присущую только данному базису политическую надстройку, свои, присущие только данному базису государство и право.

И именно поэтому государство, представляя собой политическую надстройку над экономическим базисом, всегда служит интересам экономически господствующего класса.

И именно поэтому оно, государство, никогда не может стоять на позициях арбитра, одинаково относясь и в равной степени гарантируя интересы всех классов, составляющих antagonистическое классовое общество.

Важнейшими чертами общественно-политического явления, именуемого государством, являются его признаки.

Принципиально разнится подход к установлению признаков государства со стороны буржуазной общественной «науки» и со стороны марксизма-ленинизма-сталинизма. Так, буржуазные социологи и юристы выдвигают чисто внешние признаки государства, не отражающие его глубокой экономической и общественно-политической природы. Например: единая территория, совокупность населения, наличие принуждения (не именно классового, а принуждения «вообще»).

Но ведь и в первобытном обществе, задолго до расщепления его на классы и возникновения государства существовала и территория, и совокупность населяющих её обитателей, племен. Да и принуждение тоже имело место быть – про штрафных община своими решениями принуждала к соблюдению установленных в ней традиций, обычаев и правил, а упорствующим в их непризнании угрожало изгнание из общины, что было в те времена равносильно гибели.

Значит, признаки государства состоят в другом.

Значит, буржуазная «наука» умышленно запутывает и без того запутанный вопрос о природе государства, преследуя классовый политический интерес буржуазии, заключающийся в том числе и в нейтрализации субъективного фактора революции путём отвлечения сознания эксплуатируемых классов от классовой борьбы и канализирования его в русло мистификаций, рассеивания мыслей, политической наивности и инфантильности – невежества.

Главный же, решающий признак государства состоит в учреждении такой общественной власти, которая, в отличие от организации первобытного общества, уже не совпадает с организацией вооружённого населения.

Важнейшими органами государства являются отдельные от народа организации вооружённых людей – армия, полиция, суды, тюрьмы, разведывательные органы.

«Итак, армия, полиция, жандармерия, разведка, суд, тюрьмы – вот важнейшие и неотъемлемые орудия власти государства, вместе с армией чиновников и представительными учреждениями (буржуазными парламентами, - О.Ш.) эти органы эксплуататорского государства образуют политическую власть, стоящую над народом» (Исторический материализм. М.ГИПЛ. 1951, стр.266).

Но секрет, что все эта орава содержится своими хозяевами далеко не в счёт прибавочной стоимости, создаваемой их наёмными рабами и присваиваемой капиталистами.

Здесь мы должны оговориться.

В условиях социализма – при действии ГДП – создаваемый трудящимися прибавочный продукт поступает в государственный бюджет, где и распределяется на различные потребности общества: финансирование науки, образования, здравоохранения, культуры, обороны; на государственные расходы, на различные дотации и пр. нужды трудящихся.

Основным же источником, наполняющим коршушку паразитов от буржуазного государства, являются налоги. Взимание налогов с населения – второй принципиально значимый признак государства.

В силу действия указанного перед предыдущим абзацем, налоги в условиях социализма носят чисто символический характер, в отличие от налогов, налагаемых на трудящихся буржуазным государством. То же относится и к штрафам, служащим при социализме воспитательной мерой, а при капитализме – фискальной.

Ещё одним из признаков государства является разделение граждан по территориальному признаку: по штатам, районам, областям – наличие административно-территориальной структуры внутри страны. Исторически это деление означало разложение и гибель первобытных общин, основанных на общественной собственности и кровных узах, и утверждение antagonистических классовых обществ.

Итак, мы в общих чертах разобрались с вопросами возникновения и с общественно-политической физиономией государства. Теперь нам предстоит обратиться к не менее запутанному буржуазной юриспруденцией вопросу – вопросу о функциях государства.

Тут надо заметить, что многие представители буржуазной юридической науки вообще не рассматривают вопрос об этих функциях. Те же, кто берётся за него, обычно выделяют бесчисленное множество государственных функций, которые мало того, что фактически невозможно запомнить, но они ещё и роятся у разных «исследователей».

Однако при более внимательном рассмотрении нетрудно классифицировать это множество по двум совершенно определённым функциям – внутренней и внешней.

Каковыми и оперирует марксистско-ленинско-сталинское учение о государстве.

«*Две основные функции характеризуют деятельность государства: внутренняя (главная) – держать эксплуатируемое большинство в узде и внешней (не главная) – расширять территорию своего, господствующего класса за счёт территории других государств или защищать территорию своего государства от нападения со стороны других государств.* Так

## О.В. ШАПОВАЛОВ, гвардии полковник Советской Армии

*было дело при рабовладельческом строе и феодализме. Так обстоит дело при капитализме»* (Сталин И.В. Вопросы ленинизма. Изд. 11. М.ГИПЛ. 1939, стр.604).

Следовательно, в любом эксплуататорском, основанном на экономическом базисе частной собственности обществе главная функция государства заключается в подавлении, в удержании в узде эксплуатируемого большинства населения.

Достигается это как экономическим, так и внеэкономическим способами.

К экономическому способу подавления трудящихся относится монополия класса капиталистов на средства производства – частная собственность. Но одной экономической зависимости эксплуатируемых ещё недостаточно, чтобы мог бесперебойно осуществляться процесс расширенного капиталистического воспроизводства. Чтобы заставить наёмного раба капитала исправно и безропотно уничтожать самого себя физически и духовно на постылой работе, нужно ещё и внеэкономическое принуждение – насилие.

Это насилие в современном буржуазном обществе распадается на две составляющие. А именно – открытое физическое насилие и духовное, идеологическое подавление, в наши дни принявшее вид манипулирования общественным сознанием.

Зомбирование – если по-бытоватски. Основными рычагами зомбирования выступают церковь, буржуазная школа, СМИ, масс-культура, насаждающие эгоизм, иждивенчество, самовлюблённость, интеллектуальную деградацию личности.

«Величие царей, – гласит древняя как мир поговорка, – зиждётся на двух вещах: на разумности царей и на глупости их подданных. Причём неизмеримо больше – на втором». Кажется, весьма верно и сегодня.

Но как же быть с тем неспорно-очевидным обстоятельством, что государство, всё-таки каким-то образом уравновесившая непримиримые противоречия классов, не даёт opportunity угнóуть в омуте беспорядка и олохотракти? Значит, ему всё-таки удаётся достичь определённого классового компромисса и оно отражает и интересы неимущих в том числе? Значит, оно всё же есть продукт межклассового общественного договора?

Да, да, безусловно, – отвечает буржуазная, ангажированная капиталом общественная «наука», – государство извечно, надклассово, объективно в своих действиях, общенародно.

«Существовавшему и существующему до сих пор обществу, которое движется в классовых противоположностях, было необходимо государство, т.е. организация эксплуататорского класса для поддержания его внешних условий производства, значит, в особенности для несильственного удержания эксплуатируемого класса в определяемых данным способом производства условиях подавления (рабство, крепостничество или феодальная зависимость, наёмный труд). Государство было официально представителем всего общества, его сосредоточием в видимой корпорации, но оно было таковым лишь постольку, поскольку оно было государством того класса, который для своей эпохи один представлял всё общество (выделено мной. - О.Ш.) ; в древности оно было государством рабовладельцев – граждан государства, в средние века – феодальной дворянства, в наше время – буржуазии» (Ф.Энгельс. Анти-Дюринг. 1950, стр.264).

И это именно так, только так и никак иначе, ведь все так называемые «общесоциальные функции» буржуазного государства сводятся к одному – обеспечению предпринимателя-капиталиста рабочей силой.

Именно поэтому система образования приобретает в условиях капитализма одиозный характер («Рабочий – это хорошо обученная обезьяна», – говаривал в часы доброго расположения духа один из столпов капитализма Г.Форд), штампует «не свободных людей, а роботов, слабых безвольных людей, цепляющихся за пустые предубеждения прошлого».

Именно поэтому система здравоохранения не только не предупреждает заболеваний, но даже и не лечит их, а «консервирует», сбивая симптомы и неприятные ощущения и вводя человека всю жизнь покупать дорогие и некачественные лекарства – обогащая всемирную мафиозную шайку фармацевтов и лекарей от капитализма.

Именно поэтому повышается пенсионный возраст – рабочая сила, вышедшая в тираж, должна выбраковываться – вымирать, не дотянув до пенсии, чтобы не обременять владельцев средств производства тратиться на прокорм нетрудоспособных стариков.

Именно поэтому организация обеспечения «правопорядка» давно уже трансформировалась в процесс срачивания так называемых «правоохранителей» с криминальными структурами, в процесс слипания их в единую банду, дено и ночью терроризирующую трудящихся, и, таким образом, за сытную жратву осуществляющую их внеэкономическое принуждение к «свободному труду по найму» – на своих хозяев-капиталистов.

Именно во всём этом и заключается скрывающаяся под пышными фразами об «организации порядка» и «социальной функции государства» его «видимая корпорация» – при определении классовой сущности его исключительно тем классом, который «одним представляет всё общество» (парафраз энгельсова определения государства – см. выше).

(Окончание следует)

## РАСКОЛ НАЦИИ

**В. РОДНЕВ, Москва**

В «Советской России» была опубликована статья президента Славянской Международной Академии С. Бабурин «Нация по имени Россия», в которой рассматривался вопрос, «что такое «*нация российской*», написанная в связи с тем, что «президент поддержал предложение о принятии закона о российской нации». Статья посвящена доказательству, что русский народ является многонациональным, все нации, входящие в его состав, тесно связаны между собой исторически, государственно и духовно. Автор приводит большую статистику о национальном составе населения России и убеждает в близости всех братских народов, что хорошо известно.

Хотя С. Бабурин упоминает о сталинском определении нации, он считает, что «*нацией может быть только общность людей, сложившаяся вокруг национальной идеи и пронизанная национальной идеологией*». При этом он опирается на выдающегося, по его словам, историка права И.А. Исаева, согласно которому «*национальное единение формируется... общей направленностью эмоций и стремлений народа, его этносом, архетипами национального сознания и бессознательного*».

При этом автор статьи заявляет, что «*логика как межнациональных конфликтов, так и межнационального братства ирациональна, поскольку ирациональна и любая национальная идеология, которая, как отмечает И.А. Исаев, включает в свою структуру ирациональную энергию национальной психологии. Подобно мифу, национальная идеология выражает некую высшую реальность, которая избегает рационалистического анализа и расчленения*».

Если ирациональна любая национальная идеология, ирациональна в таком случае и сама нация как общественно-историческое явление. Это слишком идеалистический взгляд на национальный вопрос, далёкий от материалистического, выработанного В.И. Лениным и И.В. Сталиным, он не помогает понять причину межнациональных конфликтов и межнационального братства, а лишь затуманивает вопрос. Разве жестокая война на Украине против русских, с которыми украинцы, по словам автора, являются единым народом, имеет ирациональное, мифическое происхождение, а не развязана сознательно буржуазией?

В рассуждениях о «русской идентичности», необходимости сохранения единства всех российских народов С. Бабурин исходит из того, что русская нация существует, причём как единая, а разделить её пытаются «*многовековые недруги России*». Однако он не учитывает ни сталинского определения нации, ни учения В.И. Ленина о двух нациях в буржуазном обществе. Неужели бывший коммунист не знает азов ленинского учения, или не признаёт его? Если бы нация была единой, никто бы не боялся дальнейшего расчленения России.

О каком единстве можно говорить, если господствующая нация устроила геноцид русского народа, используя алкоголь и другие наркотики, органически не перенося русскую культуру с её любовью к людям? Можно много рассуждать о русской идентичности и даже принять закон о российской нации, но никакая буржуазная закон не устранит глубокого противоречия между трудовым народом и теми, кто сидит на его шее, умеет только воровать и продавать все богатства России за границу.

Между этими двумя нациями такая огромная пропасть, что их объединить невозможно, и «программы и лозунги» о национальном единении не разрешают противоречия, а затухивают их. Разве не видно каждому простому человеку, что русский народ и его интересы глубоко чужды олигархической буржуазии? Поэтому вывод статьи С. Бабурин о том, что «*единство людей, образующих Россию, может быть только русской нацией*» звучит красиво, однако это единство при капитализме не достижимо.

Оно являлось таковым при Советской власти, напрасно автор статьи считает, что «*попытка ввести вместо русскости понятие «советский народ» завершилась неудачей*». Понятие «советский народ» объединяло все народы не только РСФСР но и СССР и подтвердилось во время Великой Отечественной войны, потому что все народы имели единую идею создания справедливого общества, у власти стояли трудящиеся, которым было нечего делить, они искренно помогали друг другу в труде и борьбе. А вот капиталисты разделили единое государство на много частей и ведут к его дальнейшему расчленению.

Противоречия между теми, кто трудится и живёт нищенски, и теми, кто потребляет всё созданное народом и природой, живя в сказочной роскоши, имеют, выражаясь научно, antagonистический характер, и эту истину не прикрыть мифологией о единстве интересов всего народа. Только когда нет antagonизма между классами возможно национальное и межнациональное единство, а это может быть только при социализме. Буржуазия не может не разделять людей как внутри одного народа, так и сами народы, сая межнациональные конфликты и войны; в разделинии состоит основа её власти.

В советское время потому и существовала единая российская нация, что в обществе не было непримиримых противоречий, а как только, начиная с Хрущёва, была изменена идеология от возвышения труда во всемирное благо на сторону удовлетворения личных материальных интересов и были изменены законы ведения социалистического хозяйства, стали появляться и межнациональные трения. Это способствовало ослаблению могучего многонационального государства, но разрушили его те, кто хотел лишь собственное благодеяния в ущерб другим и ненавидит Россию, а народные массы были за единое государство.

*Уважаемые товарищи! В статье «Зачем Ленин сегодня?» (ПГ №3, с.7) допущена техническая ошибка, связанная с пропуском строк. Конец второго столбца и начало третьего следует читать:*

«Ленин не знал, когда именно случится Февраль, но он был готов к нему лучше всех в мире. И ровно поэтому сорвал банк. Не потому, что «удача улыбнулась» и всё такое. В смысле везения он был скорее неудачником».

*Конец третьего столбца и начало четвертого следует читать:*

«Насколько погружение в ленинские тексты было для Вас важным, стало ли их изучение «направляющим» в работе над книгой?»

*Конец четвертого столбца и начало пятого следует читать:*

«Много где есть не просто несправедливость, но коренные противоречия, которые рано или поздно заставят ситуацию трансформироваться».

*Примосм свои извинения.*

# ПАМЯТИ ВИКТОРА АНПИЛОВА: КРОВАВЫЙ МАЙ 1993-го

...То, что Девятого Мая к Белорусскому вокзалу не явился по назначенному времени Анпилов, у всех вызвало тревогу. Почему – объяснять не надо. Виктор Анпилов – один из ярчайших лидеров левых сил, председатель Исполкома движения "Трудовая Россия", секретарь ЦК РКРП, редактор партийной газеты "Молния", после августа 1991 года активной организацией всех массовых манифестаций – на демонстрацию 9 Мая не мог не прийти. Значит, что-то случилось. Неужели худшее? Нет, невозможно! А тревога сжимала сердце всё сильнее и сильнее...

Днём "сенсационное" сообщение об исчезновении Виктора Анпилова несколько раз прокручивали по радио и телеканалам, нагнетая тревогу за его судьбу. Около четырёх часов уходя с Манежной площади, я услышала, как кто-то через мегафон сообщил об этом тут же собравшейся большой группе людей. Потом телевидение сообщило о пикете у Генеральной прокуратуры в Благовещенском переулке. Люди требовали объяснить, что случилось с Анпиловым; им объяснили, что 8 Мая после допроса его отпустили.

Весь остаток дня у меня не умолкал телефон. Звонили из Калининграда, Омска, Одессы, все просили сообщить, как только появятся хоть какие-нибудь сведения об Анпилове. После демонстрации начали поиск и народные депутаты В. Исаков, И. Шашивашилки, Г. Саенко, С. Бабурин, Н. Павлов и другие, а также лидеры многих партий и движений, например, председатель Политсовета СКП – КПРС О. Шенин. Удалось выяснить, что после допроса в прокуратуре по делу о первомайских событиях Анпилова видели в метро. Потом след терялся...

Десятого мая примерно в 10.30 утра мне позвонил депутат Верховного Совета Геннадий Саенко: "Нашёл спутник Анпилова Юрий Цховребашвили, он сейчас у меня, приезжай". Где-то около одиннадцати узнают от Юрия: только что домой вернулся Виктор Иванович. Звоню Анпиловым и прошу разрешения приехать. Виктор Иванович, чувствуется, разговаривает с большим трудом: "Приезжай".

Ещё через полчаса вместе с Г. Саенко, В. Исаковым, Ю. Цховребашвили и фотокорреспондентом "Советской России" А. Зиминным выезжаем от здания Верховного Совета к Анпилову...

\* \* \*

Виктор Иванович сидит на диване, живой, слава богу. На лице следов побоев, к счастью, нет. Но дышит с трудом – отбито всё внутри, и каждый вдох-выдох причиняет сильную боль. Кисть левой руки перевязана бинтом, сквозь который проступает кровь. Ладонь и рука распухла, сама не поднимается. При виде нас он слабо улыбается. Мы помогаем пересте в кресло, садимся сами поближе, и Виктор Иванович начинает свой рассказ.

– Восьмого мая, примерно в половине восьмого вечера мы вышли из прокуратуры. Меня на некоторое время задержала мама четырнадцатилетнего Жоры Малева, которого тоже допрашивали как участника первомайской демонстрации. Она сказала: "Горжусь, что сын понимает происходящее в стране и остро чувствует несправедливость".

В это время мимо прошёл какой-то подозрительный человек. Юра Цховребашвили обратил внимание: тот был одет в спортивный костюм, в так называемую "канарейку". Непосредственно перед нами, в так называемую "канарейку". Несколькими шагами вперёд. Поэтому мы решили сразу не выходить на улицу Горького, а пошли на Садовое кольцо переулками. Затем поехали в Бутово, где живёт Юрий товарищ. Мы понимали, что на время этих, так сказать, "чрезвычайных обстоятельств" лучше дома не быть. Там квартира без телефона, район новый, люди ещё не знают друг друга.

Но, вероятно, нам нужно было быть более внимательными. Когда сошли с автобуса, из двора выехала машина иностранной марки, в ней было пятеро молодых людей. Это должно было нас насторожить. Но Юра сказал, что это, наверное, священнослужители. А пока мы обменивались репликами, я вдруг увидел, что ко мне бежит человек в форме крепкого телосложения молодых людей лет 25-30. Юра крикнул: "Иваныч!". Тут ко мне подбежали парни сзади, подбежал оранжевого цвета "рафик", я попытался задержаться, но меня пистолетом ударили по пальцам, и они сразу же повисли – открытый перелом. А меня затаскили в машину и начали бить сильно, профессионально.

У меня организм устроен так, что я даже от сильной боли не теряю сознания. Меня избивают не в первый раз: 15 декабря 1991 года "демократические" омоновцы, затаскив меня после митинга у Музея В.И. Ленина в свой автобус, сломали мне рёбра. В этот раз были ещё жёстче, по-звериному, но это были профессионалы. Вначале пытались придушить меня, затем нагнули голову и стали бить по основанию черепа. Затем надели наручники и очень сильно ударили сюда, в грудь. Потом посыпались удары по почкам. В тот момент, когда отдали били, другие быстро закрыли мне ватой глаза, голову, потом завязали повязкой и клейкой лентой залепили рот.

Всё это было уже в пути. Когда, как я понял, машина выехала на кольцевую дорогу, мне заломили руки назад, переменили наручники на более жёсткие, без запяточек, с шарниром, они очень сильно режут руки. Видите, вот здесь такие же раны, как и у Юры.

Да, когда начали заматывать голову, мне кричали: "Раскрой рот, сука", и пихали в рот пистолет с глушителем. "Раскрой рот, а то мозги полетят!" – крикнул один. Номер явно был рассчитан на то, чтобы запугать. Но откровенно скажу: я ждал убийства после такого вероломства. Сам лихорадочно думаю: что же можно сделать, ведь сейчас убьют? Что же, не сопротивляться? Но, с другой стороны, кому нужна бессмысленная смерть? Что могу один против нескольких подонков? Надо подождать. Я затих.

Через повязку я видел очень слабый свет, различал окна. Когда все перестали обращать на меня внимание, сделал выброс ногой, чтобы разбить заднее стекло, но не достал. К счастью, они, занятые своим, этого не заметили. А может, заметили, потому что на обратном пути связали мне ноги. Ещё через час примерно, по моим подсчётам, пути пошла грунтовая дорога, машину начало подбрасывать.

В такие моменты, наверное, каждый думает о смерти. Думал и я – как это будет, то ли стану жечь бензином, то ли застрелят? Откровенно говоря, мысленно прощался с сыном, дочерью, женой, со всеми товарищами, вспоминал Юру, надеялся, что он убежал и расскажет товарищам. Вспомнил своих бразильских друзей, сирийских, прекрасного парня – главного редактора сирийской газеты "Аль Ахрам" ("Борьба народа"). Странные ассоциации? Тот сирийский парень тоже погиб, а бразильцы очень хорошо знают, что такое диктатура. Скажу честно, я понял, что в такие минуты человек о чём только не передумает. О близких, о друзьях. И всё-таки ещё надеется на чудо.

Может, странно, но легче было оттого, что я не первый, похожие случаи известны. В Латинской Америке похищения и убийства – вообще обычное дело. Это и есть образ действий буржуазной демократии – в наручники, заклеить рот, завязать глаза, пистолет в рот.

Наконец мы остановились – и сразу пахнуло лесом. Я подумал: убьют, так хорошо хоть, что в русском лесу. Машина съехала вниз. Потом уже понял, что, по-видимости, выехала в надземный гараж.

Меня взяли за руки и за ноги и сразу же пронесли в дом. Повязка слегка сминулась, и я успел заметить на столе какой-то предмет. Подумал: что-то электрическое, сейчас начнут пытаться. И ещё я заметил рацию. Такая же, как у всех милиционеров, только вроде бывшая в употреблении. Похитители бросили меня на матрац, повязку снимать не стали, больше не били.

Всю ночь я, естественно, не спал. Тот, кто был рядом со мной, видимо, охранник, заснул. Кто-то заходил ещё. Руки у меня всё время были за спиной в наручниках, я пытался вытащить кисть – у меня узкая рука – но не смог. Где-то под утро я попросил перевести руки вперед: невозможно было повернуться, всё болело внутри. Болели не столько пальцы, их я не чувствовал вовсе, сколько грудь и внутренности. Охранник исполнил мою просьбу, стало немного легче.

Ночь была долгая, и я, естественно, анализировал случившееся. Я задал себе вопрос: кому это выгодно? И начал понимать, что со мной сыграли гнусную провокацию. Одна из причин – сорвать демонстрацию 9 Мая. Если народ узнает, что меня арестовали, то это вызовет глубокое возмущение,

негодование. Власти провоцировали конфликт. Ведь мы, организаторы мероприятия, дали слово: если не будет ОМОНа, то ничего не случится. Перед властями стояла задача любым способом спровоцировать беспорядки. Поэтому, вернувшись домой, я первым делом спросил – были ли беспорядки. Если нет – всё нормально, значит, им не удалось сорвать праздник. И как бы в те минуты мне ни хотелось, чтобы люди узнали о моём исчезновении до манифестации и начали поиск, я надеялся, что товарищи окажутся мудрее и сообщат об этом после возложения венков к могиле Неизвестного солдата. И ещё я чувствовал, что если манифестация состоится мощная, то отношение ко мне изменится.

Утром 9 Мая кроме повязки мне надели ещё наушники из ваты, чтобы я ничего не слышал. Что-то всё же было слышно, хотя и трудно было разобрать, что именно говорят. Мне омывли руки от крови и опать положили на матрац.

Часа в три появился доктор. Я вообще хочу сказать, что это – профессионалы. Все термины – академические, разговор по рации – очень лаконичный. Доктор сразу сказал мне: "Не бойся, это раствор перекиси водорода". Дал мне валидол и три таблетки валерьяны, был доброжелателен. Днём меня не били. Я им даже сказал своим заклёненным ртом: "И пахнут вы, как русские мужики. Чью команду выполняете?". Можете, им не слышно было, наклейка из-за крови отшла, но совсем немного.

Часов в пять меня положили на кровать. Да забыл сказать: ещё в машине меня раздели. Я попросил только, чтобы не снимали ботинки. Теперь мне не просто стало холодно, меня начало колотить, и мне дали одеяло.

Наступило 10-е мая... Мне принесли мою рубашку, куртку, надели снова наручники. Заставили выпить водку. Я ничего не ел и вообще-то не пью, но понимал: им надо, чтобы я начал сопротивляться, нужен инцидент. А раз водка в крови – значит пьян...

Потом стали подходить: "Убивать тебя не будем". Помоги подняться, провели в машину, в этот раз не заклеили рот, а всунули кляп, надели на голову какой-то чулок, связали ноги тонкой верёвкой. Дорогой снова остановились, опять заставили выпить водку: "За День Победы". Спросили: "Отец воювал?". Я ответил: "Воювал". Водку я выпил, и меня повели в машину.

Снова ехали примерно час. Потом меня оставили в лесу, сняли наручники, сказав, что ближайший населённый пункт находится в двух с половиной километрах, и уехали. Когда я развязал повязку на голове и веревку на ногах, машина уже исчезла. Через лес я вышел к каким-то дачам. Вид у меня, видимо, был странный: в крови, избит, запах алкоголя.

На ночь не пустил никто. Хозяин одной дачи, видимо, узнав меня, посоветовал идти в посёлок, там дома сохových, можно пойти в подъезд. Я так и сделал, и там, на лестнице, удалось в полудрёме скоротать время до утра. Правда, несколько раз я выходил на улицу, но было довольно прохладно, а боль не проходила, и меня тут же начинала бить сильная дрожь. Где-то в восемь часов я оттуда уехал автобусом до Крюкова, потом – электричкой на Ленинградский вокзал, а дальше – домой.

Вот и вся история. Но я хотел бы сделать вывод. В принципе, я очень надеялся, что манифестация пройдёт успешно, и считая, что отношение похитителей ко мне изменится после того, как манифестация получится. Если бы манифестация в Москве 9 Мая была бы слабее, то я сейчас здесь, наверное, с вами бы не разговаривал. Повторяю: отношение изменилось к вечеру. Потому что они вели с кем-то переговоры, вероятно, реакция уже была и что-то мешало им довести начатое до конца. Думаю, провокация имела также целью оторвать меня от событий 1 Мая, чтобы я сейчас начал заниматься этим инцидентом и ушёл от следствия. Потому что факты, которые я привожу, неопровержимо доказывают, что мы не хотели столкновения. Но мой долг – продолжать заниматься событиями 1 Мая, которые гораздо страшнее – там били людей в открытую. Была, видимо, и другая цель провокации – запугать. Когда нет аргументов, прибегают к террору. Я считаю и буду доказывать, что у государства появляются структуры, подобные подпольным тюрьмам в Гватемале. У

них есть дачи, где всё снаряжено, подготовлено. Тогда, дорогие мои, думайте над тем, у кого же власть в этой стране. Министрство безопасности говорит, что они не занимаются политическим сыском. Но кто-то же этим занимается, кто-то же занял эту нишу! Эти структуры заняли сильные. Мне кажется, у них есть всё. Это российские люди, не какие-то черти ротатые, но кто им командует? И что завтра придёт в голову командиру? Потом начнут детей ловить и мучить. Повторяю: ситуация очень опасная. Если общество не останется и будет идти по этому пути – что ж, придется и из этой чашки испить. Если же поймём, куда катится страна, тогда скажем: с такой "демократией" нам не по пути.

- Чистейшей воды провокация, – квалифицировал произошедшее народный депутат России, доктор юридических наук Владимир Исаков, когда мы, доставив Виктора Анпилова и Юрия Цховребашвили в 1-ю Градскую больницу на освидетельствование, обменивались "впечатлениями". – Была возможность захватить их без свидетелей, но всё было сделано в людном месте, чтобы 9 Мая поднялось возмущение – и пошло-поехало! А потом сказали бы: виноваты анпиловцы, натравили людей на милицию, и коммунисты. Власти готовились к очередной кровавой провокации 9 Мая. Я был на Красной площади и видел, какое количество войск было введено, какая колонна машин выезжала из центра Москвы – она растянулась на целых два километра. Так что цель похищения Виктора Анпилова была одна – спровоцировать беспорядки, ударить, а потом – пойди разберись, кто виноват и что там произошло.

- Я бы даже не делал акцента на том, что им нужны были массовые беспорядки, – заметил народный депутат Геннадий Саенко. – Они прекрасно чувствовали: организация манифестации – чёткая, не позволит устроить массовые беспорядки; но им нужно было подогреть у людей антимилицейские настроения. Достаточно было бы всего одной стычки с милиционером, чтобы потом осуществить любые ответные меры. Вся истерия в средствах массовой информации по поводу якобы исходящей от демонстрантов опасности, с обязательным упоминанием ОМОНа, – провоцировала прежде всего сам ОМОН. Вот и случай с Анпиловым и Юрием. Когда мы только начали беспокоиться об Анпилове, нам подобрали информацию о том, будто его видели после допроса возле прокуратуры с кавказцами, и он был арестован. Чтобы не податься на провокацию, взявшиеся за руки живой цепочкой люди сопровождали колонну демонстрантов 9 Мая по всему пути следования. Была проведена большая работа, чтобы не допустить проникновения провокатора внутрь колонны, хотя те и делали попытки. Дружинники удаляли пьяных и агрессивных настроенных людей.

Поэтому властям всеми путями надо было возбудить антимилицейские настроения – но не получились. При виде ОМОНа в переулках люди сразу возбуждались, а к милиции были настроены доброжелательно, поздравляли её с праздником, и работники милиции отвечали демонстрантам тем же. Так что задуманная провокация против Анпилова, да и всех москвичей провалилась с треском. Власть в очередной раз сели в лужу.

\* \* \*

26 мая 1993 года пятнадцатая (внеочередная) сессия Моссовета приняла "Обращение в Управление Министерства безопасности Российской Федерации по Москве и Московской области «Об установлении лиц, совершивших нападение на депутата Моссовета Анпилова В.И. и привлечении их к уголовной ответственности»".

В этом документе, также подписанном председателем Моссовета Н.Н. Гончаром, говорится:

"В связи с нападением 8 мая с.г. и нанесением тяжких телесных повреждений народному депутату Московского городского Совета народных депутатов Анпилову Виктору Ивановичу Московский городской Совет народных депутатов просит принять экстренные меры по установлению нападавших лиц и привлечению их к уголовной ответственности".

Но точку ставить рано. Борьба продолжается.

Надежда ГАРИФУЛЛИНА  
Из книги "Кровавый Май.  
Очевидцы рассказывают". М., 1993

# ПАНФИЛОВСКИЕ СПАРТАНЦЫ

Тема касается "28 панфиловцев", но поводом для его написания послужила публикация Александра Роджерса в Интернете: «Это Россия!» 18.12.2017. Александр точно подметил, что "Нашей истории хватит на 300 спартанских эпосов...". Я с ним полностью согласен и ниже расскажу об одном из них, т.к. он касается всех граждан России.

В последние годы появилось много публикаций на тему "28 панфиловцев", выпускаются фильмы, но я их игнорирую, т.к. абсолютно точно знаю, что это эпизод придуман журналистами и не был в реальной жизни. В то же время генерал И.В. Панфилов со своими солдатами совершили подвиг сродни спартанцам, о котором я не нашёл каких-либо публикаций. Надо заметить, что я не историк и мог это пропустить. Но в любом случае материал будет интересен всем.

Итак, по порядку.

В 1955 году в наш седьмой класс пришёл новый ученик – Сергей Гусев. Мы все с ним подружились, а я в последующие почти 30 лет был тесно связан с ним и его семьей – мы были друзьями. Сейчас его уже нет в живых, но многие его знают, т.к. он был одним из лучших спортсменков страны: обслуживал две станции Северного полюса, два года летал в Йемене и многое другое.

Отец Сергея – Гусев Александр Васильевич был комиссаром в дивизии И.В. Панфилова в 41 году. Я и мои сверстники предвоенного производства по малолетству не участвовали в Отечественной войне, но реально видели и ощущали её влияние на нашу жизнь. Поэтому новость о том, что отец Сергея был связан с панфиловцами, на меня произвела неизгладимое впечатление. При первой же возможности я бросился расспрашивать Александра Васильевича именно о "28 панфиловцах". Сразу скажу, что он рассказывал нам много эпизодов из своей боевой биографии, от которых у нас дух захватывало. Бой в близком контакте, захват деревень, где засели немцы... Но как только я задавал вопрос о "28 панфиловцах", Александр Васильевич замолкал, уходил в другую комнату, и на сегодня рассказы прекращались. С присущей юности бестактностью (это я только про себя) я годами так и смялся пытаясь выведать эту информацию и, как оказалось, безуспешно, т.к. этого события не было. В то время Александр Васильевич работал в "Известиях" и не мог высказаться против официальной версии тех событий, а врать он не

мог по убеждению – был кристально честным человеком. Но то событие, ради которого я решил написать это письмо, Александр Васильевич рассказал в деталях, которые я помню до сих пор.

Итак, о панфиловских спартанцах. Осень, первый снег, слякоть – панфиловцы оседлали дорогу, по которой двигались несколько дивизий врага, до Москвы 140 км. Силы были неравные, т.к. при отступлении в первую очередь терялось тяжёлое оружие – танки и пушки. Кто придумал эту технологию ведения боя – если Александр Васильевич и сказал нам, то я всё равно не помню, но пусть это будут панфиловцы. Генерал разбил остатки дивизии на три равные части и организовал три засады, последовательно замаскировав их по сторонам от дороги. Завязалась бой, немцы потеряли технику и людей, но что самое важное – время. Они перестроились с походного на боевой порядок, навалились превосходящими силами и... тут последовал приказ на отступление. Отступали не по дороге, а уходили в лес и там растворялись. Всё повторилось на второй засаде. После третьей немцы, зная о русской поговорке "Бог Троицу любит", перестроились в походный порядок и... налетели на четвёртую засаду, которую успели организовать отступившие бойцы первой засады. И так повторялось более десяти раз. Немцы вынужденные были ползти до очередной засады боевым, а не походным порядком, теряя драгоценное время. Измотанная, неукомплектованная дивизия И.В. Панфилова сдерживала натиск десятикратно превосходящего врага, т.к. билась только с головной многокилометровой змеи, растянувшейся на дороге и не имеющей возможности ввести в действие все свои силы, т.к. вне дорог продвигаться было невозможно.

Классический спартанский приём: спартанцы организовали битву в узком месте, куда реально могли протиснуться не более тех же 300 воинов противника, с которыми спартанцы рубились на равных!

Вот чем действительно прославился генерал И.В. Панфилов – 10 Панфиловских засад!

Вот сюжеты для фильмов и спектаклей! Историю русские военные изучали хорошо и не только свою.

П.

P.S. 1. Окопы или воронки от снарядов заполнялись водой, которую невозможно было убрать – ни сил, ни вре-

шамры на земле заживают медленно. Так вот здесь было отступление уже разрозненных групп бойцов, которые цеплялись за каждую складку местности, за каждое дерево. Окопы уже не рыли. Мы засели в этом овраге и пулемётным огнём отсекали их. Но нас накрыли миномётным огнём, и мы рванули в тот лес. Ощущение, что я нахожусь под воздействием какой-то машины времени не проходило. Нам пришлось драться от них, сил сдерживать их не было, но мы отгрызались. Он продолжал показывать на местность вдаль, комментируя те события с большой подробностью. Мне хотелось дотронуться до него, чтобы прийти в себя.

Я любил слушать его рассказы о войне и знаю много событий, которые с ним приключились. Часто я ловил себя на том, что трудно связываю того человека с настоящим Александром Васильевичем – очень уж он сейчас мирно выглядит. Один из эпизодов. Зима, снег. Ночью тихо окружили деревню, где стояли немцы. Александр Васильевич был командиром, в то время кажется в звании подполковника, поэтому стоял в оцепнении и не должен был участвовать в уничтожении немцев. Поднялась стрельба и неожиданно из дома, около которого он стоял, высочился в исподнем немец с двумя чемоданами и бросился убежать. Как оказалось потом, это был денщик. Александр Васильевич рассказывал, что он так растерялся, так как разведка посчитала этот дом без немцев, что вместо того, чтобы пустить вдогонку очередь из автомата, выхватил пистолет и бросился за ним, стреляя на ходу. Убил его, повернулся и обнаружил, что за ним бежит офицер, который в темноте не разглядел его, думая, что это денщик. Застрелил и офицера, и лишь потом вспомнил об автомате. Благо немцы схватили шмотки, а не оружие.

Когда в 43-м Александр Васильевича накрыло миной, его оттащили в сарай, где он с другими ранеными лежал беспомощно на соломе. Шёл бой, и некому было заботиться о раненых, исход боя не был очевидным, все были заняты. Александр Васильевич рассказывал, что чувствовал себя беспомощным и неспособным себя защитить, если бы обернулось в худшую сторону. Но повезло, и его вовремя доставили к врачам.

Трагедия накрыла их семью в 91 году. Сын средней сестры Риты, двадцатилетний студент литературного института – грузинская поэзия, человек, мировоззрением и характером которого позавидовали бы тургеневские барышни, добровольно поехал в Грузию в попытке разъяснить конфликтующим сторонам, что все люди братья... Семья даже не знает где его могила и есть ли она вообще. Война вновь вернулась на землю России...

Юбилей Великого Октября в Междуреченске прошёл почти незамеченным. Мероприятие, проводимое коммунистами города...

ворит о том, чьи интересы он призван защищать: господа работяги, ваучеры получили все...

Института демографии, отвечая на вопрос: не проваливается ли Россия в новую демографическую яму...

процессу мышления. Невольно вспоминается талисман «шагреновая кожа» из одноимённого романа О. Бальзака...

нимого на убой. Но единство хапуг и грабителей существует реально. На что же надеяться? Вспомним народное...

НА ЧТО НАДЕЯТЬСЯ НАРОДУ?

Мысли после юбилея

И.Н. СОЛОДОВЧЕНКО

Становление буржуазного общества отмечено всплеском всеобщего бесчестия. Буржуазное общество калечит человека...

гласно ст.3. Только весь многонациональный народ в целом, а не отдельные лица...

Максим Калашников в статье: «Царство разбитого корыта» (ПГ №24, 13.06.17г.) не гололовно утверждая это...

Глядеть и видеть – не одно и то же... Кто то из мудрых изрёк: «Дурак не видит того, что есть; глупец видит то, чего нет».

Озвученное в «лучшем месте и при уместном поводе» пафосное заявление В. Путина выдвинуть свою кандидатуру вновь на пост президента РФ...

Печальнее всего то, что «решение прозвучало» в заводском цеху, а не на собрании партии «ЕР»...

Библейская притча учит: «Сердце разумного ищет знания, уста же глупцов питаются глупостью».

турному потенциалу страну превратить в одну из самых бедных... пишет доктор экономических наук, профессор А.А. Ковалёв...

Догадаться до этого можно, если хоть немного напрячь извилины. По «ящику» в передачах В. Соловьёва слышим: «самая богатая природными ресурсами страна – Россия».

Может быть до тех, кто работает в заводском цеху, достучаться ещё можно, а вот участники форума «Добровольцев» явно безнадёжны.

«Если бы капитализм мог приспособить производство не на получение максимума прибыли, а к систематическому улучшению материального положения народных масс...»

Может ли быть иначе, если все национальные богатства страны, созданные руками трудового народа, теперь в частной собственности?

ПОЧЕСТИ И ЗАСЛУГИ

«Радио России» и другие СМИ часто передают рекламные обращения к пенсионерам от различных организаций: тут и Жилсоцгарантия и Гильдия Столицы и др. – с предложениями о заключении договора...

С.Г. КРЮКОВ

перед отъездом в «землю обетованную» никто из них в горсовет, ни в мэрию не сдал, а заселили их другими еврейями, улучшив их жилищные условия, или продали.

памятник Маршалу Василевскому по инициативе Хабаровского краеведческого совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры...

Её брат, Тихомиров Сергей Кузьмич, 1907 г.р., в 1921 г. во время голода в Поволжье был определён на учёбу в профтехшколе (типа ФЭУ) при Юрьевской льнопрядильной фабрике Ивановской области...

В 1941 г., будучи комиссаром 227 дивизии, дядя вместе с другими командирами вывел её из окружения под Киевом в то время, когда почти всё командование фронта погибло, а Хрущёв улетел на самолёте, бросив войска.

# ПОЧЕМУ НЕ РАДУЮТ ПЕРЕИМЕНОВАНИЯ

Петербургские власти поставили нас в очередной раз перед фактом переименования целого ряда топонимических объектов. Свердловскую набережную решено переименовать в Полуостровскую, Советские улицы в Рождественские. Есть мысли переименовать и улицу Восстания в Знаменскую. И это только начало. Топонимическая комиссия с упорством, достойным лучшего применения, последовательно меняет названия улиц и проспектов по всему городу.

Начиная с печальной памяти переименования моего родного Ленинграда в Санкт-Петербург подобные решения о смене названий принимаются всё более кулуарно. Сейчас уже нет смысла вспоминать, как и в каких условиях проводился референдум о переименовании нашего города, чем остались в памяти народной его инициаторы, с какой кулуарной ставились вопросы.

Получили в результате то, что имеем. Название Санкт-Петербург и славное, и противоречивое, и горькое. Здесь и неимоверные усилия царя-реформатора Петра Великого, и подневольный труд крепостных. И победоносные русские полки, прошедшие под триумфальными арками, и шпиритутены, и расстрелы, и кандалы. Здесь и паразитической красоты дворцы, но здесь и трагическая нищета городских трущоб. Санкт-Петербург был прославлен в трудах знаменитых писателей и поэтов, но именно это название было на фашистских картах во время блокады. К 1991 году возведённые новые городские кварталы и целые районы по площади и населению превзошли исторический центр. Ленинград стал совершенно новым городом, но всё-таки вернул старое название.

Историчность переименований также вызывает вопросы. В чём, на мой взгляд, принцип историзма? Топонимический объект был изначально создан с таким названием. Или был так поименован длительное время. Или прославился именно с таким наименованием. Вот пример 1-й Советской улицы, очень показательный. Она была построена ещё в XVIII в. и называлась Каретная, поскольку представляла собой, по воспоминаниям, череду каменных сараев, в которых продавали кареты. Затем она ещё целый век называлась Каретная, Старая Каретная, следующие сто лет 1-я Рождественская, 1-я, 1-я Рождественская. С 1923 года стала именоваться 1-й Советской. Почему не назвать Каретной? Карета вещь полезная, хоть в ней далеко и не уедешь. Тем более, что промышленный потенциал нашего города раскурочен, так что и карета согдится. И называлась улица Каретной столько же, сколько и Рождественской, и Советской. Или вот 9-я Советская. В позапрошлом веке называлась она одно время 7-й линией Слонового двора. Так давайте и вернём словесное название. Слона, как утверждал ещё герой Михаила Булгакова, животное полезное. На лимузины у нас денег нет, так, может, слонов освоим. Опять же индусы нас уважают, всё-таки партнёры по БРИКС.

Или вот Свердловская набережная, называемая так уже девяносто с лишним лет. Действительно, до революции она лет тридцать была Полуостровской, но за годы Советской власти была многократно уве-

Константин ЕРОФЕЕВ, Ленинград

личена по протяжённости. Если уж так хочется, верните части набережной название Полуостровской. Это очень актуально перед выборами. Ведь Полуостров от финского слова «болотистый». Вот и будет у нас своя «болотная улица». Как пишут, обратилась с просьбой переименовать набережную православная общественность. Ведают ли что творят? Вообще у нас чуть ли не большинство переименований носят характер возвращения религиозных названий. Насколько воцерковлены в православную веру жители будущих знаменских и рождественских улиц, я не знаю, статистика отсутствует. Как отнесутся к переименованиям жители других вер и национальностей, а также неверующие, мы тоже пока не знаем. Кстати, я работаю на одной из Советских улиц, родился в этом районе, но спросить моего мнения никто не удосужился.

Несмотря на то, что городские власти заверяют, что переименования будут носить тактический характер и не будут связаны с огульным отрицанием советской эпохи, давление на власти возрастает. Недавно один заштатный священник потребовал «дальнейшей декоммунизации улиц». Ревнителю веры можно, конечно, посоветовать построить своими силами хоть одну улицу, хоть самую малюсенькую, и назвать её так, как заблагорассудится. Но нет, все хотят на готовенькое. Тот же святой отец требует переименовать и проспект Большевиков, построенный в 1970-е и названный так по просьбе ленинградцев.

Разумеется, речь идёт, если смотреть в глубину, о классовой борьбе. У нас одна идеология, у власти имущих – другая. Нам советские названия родные и близкие, а им – кость в горле. Чем они отличаются от украинских «декоммунизаторов»? Разве что темпами, на Украине темпы расправы с советским прошлым поистине ужасающие. У нас всё идёт тихой сапой. И встречаю сопротивление горожан. Ещё один поборник переименований протоиерей Геннадий Беловолов вынужден признать, что «на протяжении последних 25 лет мы являемся свидетелями борьбы, в которой идёт упорное продолжительное сражение за каждый дом и улицу. В этой битве сталкиваются друг с другом жители Санкт-Петербурга, граждане всей страны». Насколько сильно и стабильна сейчас наша страна, чтобы вести ещё и такую борьбу? Неужели нет дел более важных? А борьба с переименованием улиц к истории отношения не имеет, это самый настоящий белый рыванец, ещё один шаг к разгрому советского прошлого. Не будет советских улиц, меньше будет задумываться о достижениях Советской власти, не будут сравнивать положение людей труда тогда и сейчас.

Впрочем, мы, ленинградцы, не отчаиваемся. Борьба за сохранение исторических, народных названий улиц и проспектов продолжается. «Не зарвёмся, так прорвёмся. // Будем живы – не померём. // Срок придёт. // назад вернёмся, Что отдали - все вернём!» (А. Твардовский).

Друзья просят меня рассказать, что происходит в Иране. Они выражают свою озабоченность и спрашивают:

1. Что творится в Иране? Там и вправду началась революция?
2. Неужели иранцы выступают против Исламской Республики и хотят свергнуть действующее правительство?
3. Действительно ли иранцев убивают на улицах?
4. Не война ли это между реформистами и консерваторами?
5. Каково моё личное мнение о происходящем?

Прежде всего хочу подчеркнуть, что в данный момент я вышел на пенсию и больше не занимаю государственных должностей. Поэтому моя точка зрения – это точка зрения простого иранца, никак не связанная с официальной и государственной. Впрочем, даже когда я работал на должности посла Ирана в России и занимал государственные посты, я всегда оставался чужим с моими российскими друзьями и писал только то, во что сам всем сердцем верил.

1. С чего всё началось? За последние годы, в результате трудов предыдущего правительства, на руках у людей скопилось достаточно большое количество наличных денег, поэтому в частном секторе активизировалось значительное число инвестиционных и иных компаний/фондов банковского типа. Эти организации обязались выплачивать инвесторам доход величиной до 25% годовых, так как желали привлечь побольше клиентов. Но поскольку инвестиционная деятельность некоторых из них не могла приносить столь высокий доход, они не сумели сдержать данные ими обещания.

# ЧТО ПРОИСХОДИТ В ИРАНЕ?

Более того, двое из руководителей инвестиционных компаний такого рода получили крупные займы у других банков и не сумели их выплатить. В результате данные организации не смогли вернуть людям ни обещанных процентов, ни даже внесённых ими денег.

Как и следовало ожидать, тысячи людей, увидев, что инвестированные ими средства оказались под угрозой, были крайне встревожены и начали проводить демонстрации перед штаб-квартирами этих частных компаний, а также перед правительственными учреждениями, чтобы показать своё недовольство.

Столь неприятная ситуация возникла по нескольким причинам:

1. Недостаточный контроль Центробанка над организациями такого рода, а также недостаток ответственности Центробанка в вопросе возмещения ущерба, нанесённого людям. В целом, я считаю, что за прошедшие 37 лет ценности Исламской Революции ещё не полностью переняты иранским Центробанком – чувствующееся в банке влияние США и присутствие слабых, ориентированных на Запад руководителей не только не помогло, но даже повредило стране.
2. Недостаточная активность судебной системы, которой не хватило решимости твёрдо противостоять нарушениям закона и директором подобных инвестиционных организаций.
3. Поддержка, которую США оказали экономическим преступникам и менеджерам компаний, укравшим иранские деньги и нашедшим убежище на Западе (как, например, господин Хавари, глава банка Мелли, который украл сотни миллионов долларов и – благодаря западной помощи – ныне проживает в Канаде; впрочем, это относится и ко многим другим ворам и мошенникам).
4. Жёсткие односторонние экономические и банковские санкции США, направленные на иранские финансовые ресурсы и проекты, хотя такие санкции и противоречат резолюции ООН №2231. Сюда же относится фактическое похищение иранских финансов, размещённых на депозитах в иностранных банках, в размере 2 миллиардов долларов.

Как видите, протестующие просто хотели вернуть себе свои деньги, и их демонстрации не преследовали никаких политических целей.

Митинги такого рода случаются во всех странах мира. Даже в США мы наблюдали куда более масштабные демонстрации в рамках кампании «Захвати Уолл-стрит» (и именно там впервые появился лозунг «Нас 99% против 1% богачей»).

Данные протесты можно сравнить с небольшим костром в лесу – приговорил еду, и после можно легко его погасить. Но если кто-то, вместо того чтоб потушить огонь, начнёт литрами подливать в него бензин, естественно, костёр не погаснет, а напротив, начнётся большой лесной пожар.

Так под предлогом справедливых и полностью легитимных демонстраций обманутых вкладчиков в нескольких крупных городах некие люди принялись поджигать банки, правительственные автомобили и нападать на полицейские участки – или даже стрелять в полицию и всех вокруг. Стоит отметить, что «экономические» протесты с этой повесткой проходили лишь в некоторых крупных городах (Тегеране, Мешхеде, Исфахане), а в малых городах для них не было почвы – ведь там вышеупомянутые финансовые институты не были активны.

2. Кто перешёл к насилию и порче имущества? Сразу после победы Исламской Революции, едва мы успели выставить из страны американцев, Ирану пришлось лицом к лицу столкнуться с организованными группами, совершавшими террористические акты, чьей единственной целью было навредить Ирану. К примеру, эти группы сжигали поля фермеров, взрывали общественные учреждения, убивали известных людей и т.п. – это напоминало обстановку на Кубе сразу после кубинской революции. Самым известным примером террористической группировки такого рода стала МКО, погубившая, в общей сложности, жизни 16 000 иранцев. При этом сегодня при поддержке Соединённых Штатов МКО обосновалась в Албании, получившая возможности для нового развития и опять начала атаковать Иран под разными другими названиями.

На примере успехов «оранжевых революций» в Грузии и на Украине Америка построила новую модель создания подчинённых ей правительств. Согласно этой модели, наёмники и оппортунисты, используя специальную подготовку и каналы информационной организации, по-

буджают значительную часть общества (причём эта часть общества нередко не осознаёт, что стала частью сложного заговора) в открытую выступить против действующего правительства и заставить его уйти. Примером продвинутого варианта такой тактики служит военный переворот против президента Аленде в Чили, в результате которого к власти там пришёл американский наёмник мясник Пиночет.

Восемь лет назад Соединённые Штаты попытались использовать модель «оранжевой революции» в Иране под предлогом подтасовок на выборах. Но благодаря нашему Верховному Лидеру, который является и политиком, и учёным, заговор удался нейтрализовать руками самого народа. Разумеется, за прошедшие восемь лет США проработали слабые места предыдущего плана и на этот раз активизировали десятки некоммерческих организаций в Иране и потратили сотни миллионов долларов, чтобы их «оранжевая революция» удалась.

То есть прибегают к насилию и портят имущество те самые люди, которых наняли США, и оправдания для своих действий они приводят абсурдные. Эти провокаторы стремятся превратить мирную демонстрацию в драку, вызвать конфликт и положить начало социальному кризису.

Лучший способ определить, кто перед нами: наёмники или обычные демонстранты – посмотреть на то, какую поддержку им оказывают американские средства массовой информации.

Разве поджоги общественных учреждений столицы можно считать демократической мерой? Разве это является частью «прав человека»? Разумеется, нет. Почему же тогда западные/американские СМИ называют подобные действия «революционными актами героизма» и поддерживают их? А потому, что США хотят сказать своим наёмникам: я буду вас поддерживать, какие бы преступления вы ни совершали.

Один из сценариев, разработанных Соединёнными Штатами: добиться большого числа человеческих жертв. На демонстрации в Тегеране в огромной толпе были застрелены несколько человек. Теперь западные наёмники пытаются представить дело так, будто их убили «агенты иранской разведки». Действуя таким образом, они, конечно, смущают людей, стремятся побудить их к иному, более агрессивному поведению.

Но подумайте: станет ли даже самый обиженный протестующий против экономической несправедливости сжигать флаг своей страны или портреты мучеников, за эту страну погибших?

На такое способен только американский агент.

Реза САДЖАДИ, [sajjadi.livejournal.com](http://sajjadi.livejournal.com) (Продолжение следует)

# МЫСЛИ СОВРЕМЕННИКОВ

Много говорится о том, что жители Российской Федерации работают меньше, чем в наиболее развитых европейских странах и именно по этой причине получают меньше денег. Но, как выясняется, это не более чем навязанный миф.

Согласно исследованию Российской академии сельского хозяйства при президенте Российской Федерации, за последний год наши люди стали работать на несколько часов больше. Однако, несмотря на это, оплаты сверхурочных и, соответственно, прибавки к жалованию, добиваются меньше половины. И это большая проблема. Ведь отсутствие достойной оплаты ведёт к снижению эффективности и продуктивности труда. **finrussia.ru**

\*\*\*

Президент Федерации биатлона Санкт-Петербурга, двукратный олимпийский чемпион Дмитрий Васильев назвал подлостью недопуск на Игры-2018 Антона Шипулина, Сергея Устю-

гова и Виктора Ана. По его словам, сейчас следует дождаться публикации окончательного списка одобренных комитетом спортсменов и тогда принять решение об участии в Олимпиаде. «Конечно, это подлость, но мы ее ждали. Я не верил, что всё будет гладко и ровно. Если МОК отстранит лидеров российского спорта, я считаю, что вообще не надо тогда ехать, устроить в Игр посмешище. Мы и так долго терпели. Я считаю, что надо своё достоинство сохранять. Это унижение России уже просто нельзя терпеть». Он пояснил, что МОК нарушил правила игры, поэтому изменение нашей позиции в этом случае логично. «Нам сказали, что те, кто не был уличен, могут участвовать в Олимпийских играх. Сейчас они поменяли правила игры на ходу. Нельзя же так, мы соблюдали все требования, о

которых просил МОК, а они новые и новые условия предлагают. Нельзя это терпеть! Лидеры, которые еще могут выступить достойно... а если их не будет, то чего ехать-то?» – возмущается Васильев. **ruposters.ru**

\*\*\*

Участник минских переговоров от Киева бросил свой дипломатический паспорт в лицо главе МИД Украины Павлу Климкину. Журналист Дмитрий Гордон в эфире NewsOne рассказал, каким унижениям подвергаются украинские дипломаты. Украина не компенсирует членам контактной группы на переговорах в Минске расходы на дорогу и проживание – все расходы дипломатов исключительно за свой счёт. По мнению Дмитрия Гордона, Киев таким образом показывает абсолютную неинтересованность в переговорах. «Это что у нас за такое государство, оно так ведёт мирные переговоры, что не в состоянии переговорщиков снарядить? Роман Бессмертный рассказывал об унижениях, которым подвергаются наши дипломаты там своими же. Один бросил в лицо главе МИД Украины Павлу Климкину свой дипломатический паспорт от унижения. Это что, наше государство так заинтересовано в переговорах минских?» – сказал Гордон. **Ирина Селезнева**

\*\*\*

Количество юр. лиц с названиями, похожими на «РФ», даже сейчас, в условиях всеобщей компьютеризации и электронного представления данных подсчитать довольно трудно. Нельзя исключить, что «РФ» была создана как подставное юр. лицо для расширения собственности РСФСР.

Количество юридических образований с названиями, созвучными «РФ» и «РСФСР», до сих пор окончательно подсчитать сторонним наблюдателям довольно сложно, как и количество организаций под названием «ЦБ РФ» и прочих «органов управления государством»,

являющихся на деле иностранными частными компаниями.

По слухам, «старая» РСФСР никуда в 1991 году не делась и была обанкрочена «реформаторами» команды Б.Н. Ельцина только в 1998 году. Одна из «РФ» была обанкрочена в 2004-м, потом было банкротство другой структуры в 2008 году. Какая именно из «РФ» действует в настоящее время, и действует ли вообще? Опять же, по слухам, обанкрочена последняя. **Татьяна Волкова**

\*\*\*

Украинские «патриоты» бьют тревогу: на Западной Украине жители устроили «зраду» и массово меняют имена на российские.

Подобная тенденция в прошлом году особенно ярко проявилась в Волынской области. Там более 500 человек (что для области с небольшим населением очень много) сменили украинские имена на российские.

Местные жительницы не хотят быть Оленами и Хрыстынами и массово переходят на русскоязычные аналоги, сообщает украинский «12 канал».

Да и вообще русский язык даже в мелочах начал широко масштабное наступление на украинский. Так, во Львове многие дети уже не задают характерный вопрос украинцев «Що?», предпочитают русское «Что?».

Местные жители не слишком обращают внимание на пути радикалов. Протест на Украине против их действий приобретает удивительные формы. Так, некоторые жители Одессы встречали Новый год по московскому времени. Особенно неприятно для украинских «патриотов» то, что в местных сёлах население благо-

дарно Владимиру Путину. Для них президент России – «кормилец», а Порошенко – совершенно непонятный персонаж. **Василий Макагонов**

\*\*\*

«Ельцинские репрессии» гораздо опаснее, чем сталинские. Суть «ельцинских репрессий» сводится к тому, что некто напивается до невежливости и начинает бить окружающих битой, махать ножом или топором, стрелять из пистолета, автомата или танкового орудия. Особая опасность «ельцинских репрессий» связана с их массовостью, скрытностью под вывеской «бытовуха» и слабой наказуемостью. Так, по статистике среди убийств 90-95% приходится на «ельцинские». А в последнее время в моду вошли наезды на пешеходов, стоящих на остановках общественного транспорта. Предсказать такой наезд крайне трудно. С другой стороны, «сталинские репрессии» легко предсказуемы. Если не воровать и не убивать ближнего, то таких репрессий не будет. Правда, в современной России жить при этом будешь между нищетой и бедностью, но всё это укладывается в рамки «демократии». За что голосовал, то и получил. **А. Свободин**

\*\*\*

Личный состав 128-й горно-пехотной бригады Вооружённых сил Украины покинул территорию Донбасса и вернулся в расположение части в Закарпатской области.

В настоящее время неизвестно, в чём причина отъезда военных. Ряд источников указывает, что отъезд элитной части ВСУ был осуществлён самовольно, без приказа, что может свидетельствовать о полном крахе украинской государственности.

Ранее на Украине был принят закон о так называемой «реинтеграции Донбасса», что может указывать на подготовку Киевом силовой операции, и точно свидетельствует о разрыве Минских соглашений. **REGNUM**

Благодарим товарищей А.Е. Иванкова, Г.Г. Карамышеву, И.А. Уланову, И.Ф. Гулятьева, лесников из Петровска, И.В. Вахрамеева, Т.А. Белогородову, Е.М. Ермохина, А.М. Червякова, Протона, Г.В. Егорова, Юрия Олеговича и В.М. Хота за помощь в изготовлении и распространении газеты.

Редакция